

会 議 録

会議の名称	令和 6 年度 第 5 回 所沢市いじめ問題対策委員会
開 催 日	令和 7 年 2 月 4 日 (火) 13 時 30 分から 15 時 30 分
開 催 場 所	所沢市役所 604 会議室
出席者の氏名	桂川 泰典 赤堀 侃司 木村 幸子 小林 治 古山 智啓 山崎 雄一郎 高田 美智子 武弓 清貴 島 吉孝 末竹 眞智子
欠席者の氏名	小中 淳子
議 題	3 協議及び報告 (1) 学校いじめ防止基本方針の実行度の調査について【公開】 (2) いじめ未然防止プログラムについて【公開】 (3) 来年度のいじめ問題対策委員会について【公開】 (4)【非公開】
会議資料	・次第 ・資料 1-1 令和 6 年度学校いじめ防止基本方針実行度調査評価表 ・資料 1-2 令和 6 年度学校いじめ防止基本方針実行度調査評価表 (発表用資料) ・資料 2 いじめ未然防止プログラムについて ・資料 3 令和 7 年度所沢市いじめ問題対策委員会年間計画
担当部課名	教育委員会 教育長 中島 秀行 学校教育部 部 長 中田 利明 次 長 櫻井 誠 学校教育課 参 事 吉川 誠 主 幹 刈谷 和哉 指導主事 虫本 大介 指導主事 今井 知博 指導主事 宮岡 修平 指導主事 佐瀬 孝太郎 学校経営アドバイザー 田中 和貴 学校経営アドバイザー 川音 孝夫 学校経営アドバイザー 横須賀 邦子 生徒指導・いじめ問題対策員 伊勢 浩明 教育センター 担当参事兼所長 中村 啓 主幹兼副所長兼教育相談室長 高鍋 英彦 副主幹 和田 里恵 指導主事 岡田 香代

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	1 開会
教育長	2 教育長挨拶
事務局	3 報告及び協議
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・議事録の確定方法は、委員長の承認により確定することを確認した。 ・傍聴人の希望が1名あり、議長の進行のもと諸手続きを行った。
事務局	<p>【公開】</p> <p>(1) 学校いじめ防止基本方針の実行度の調査について</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・「学校いじめ防止基本方針の実行度の調査」について、【資料 1-1】 【資料 1-2】に沿って市内の状況を報告した。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・市全体でみると、8項目中7つの項目で平均値が4以上、A判定となっている。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・「学校いじめ防止基本方針等の見直しや今後の取組」のみB判定となっている。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・「学校いじめ防止基本方針等の見直しや今後の取組」は、2月や3月に行う学校が多いため、CやD判定となっている学校があると考えられる。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・平均値が4.8以上の指標について確認した。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・指標1(1)や2(2)については、年度当初や夏季研修において校内研修を行っている学校があった。
事務局	<p>指標4(1)については、「いじめ防止強調月間」でいじめに関する全校朝会での講話や授業を実施している学校があった。</p>
事務局	<p>指標5(1)については、毎月いじめに関するアンケートを実施することで、校内いじめを早期発見して、組織的な初期対応を行っている学校があった。</p>
事務局	<p>指標7(2)や7(3)については、いじめに関わる情報を掴んだ時点で、いじめ問題対策委員会を組織し、管理職も含め、話し合いをしている学校があった。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・平均値が4未満の指標についての項目を確認した。
事務局	<p>指標2(3)5(3)については、「学校いじめ防止基本方針」、「所沢市いじめ対応マニュアル」、「彩の国生徒指導ハンドブック I's」 「いじめ発見チェックシート」について、活用していくように学校に助言する。</p>
事務局	<p>指標4(3)については、小学校と中学校の差が大きかった指標であり、児童生徒が主体的にいじめ未然防止に関わっていくよう、研修会等で各校に指導していく。</p>
事務局	<p>指標8(1)、8(4)については、生徒指導教育相談訪問で指導・助言する。</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・実施時期や実施校数など基本情報の部分をもう少し記述するとよい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・数値の評価以外の記述など質的な評価については実施しているか。数値が上がらないものに対しての要因を吸い上げて検討する必要があるので教えてほしい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・調査実施時期は、1月中旬に実施している。アンケートでは、記述も実施している。「彩の国生徒指導ハンドブック I's」の活用ができなかったとの記述がある。全教員に配付しているものではないことが要因だと考えられるので各校には指導している。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・基本的には、今回取り上げた資料は、各校で必ず使うようになっているか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・全教職員が持っている「いじめ対応マニュアル」の中に、「彩の国生徒指導ハンド

	<p>ブック I' s」の事例を扱っている。「彩の国生徒指導ハンドブック I' s」の事例だけを抽出して研修で使っているの、冊子を活用しているという実感がないと捉えていることが考えられる。</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・評価が難しい調査結果だ。評価の基準が読み取れない。また、自己評価なので、客観性が担保されていない。項目の性質も統一されていない。学校への意識づけにはなるが、数値を見て別の分析をするのは難しい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・別紙で評価目安を示している。客観性については、訪問し観察することで評価したい。
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・評価のスケールを具体的に紹介してほしい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・学校に示した評価目安の例について、口頭で説明した。
	<p>(2) いじめ未然防止プログラムについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「いじめ未然防止プログラム今年度の取組のまとめ」について、【資料2】に沿って説明した。 ・協力校3校のうち、牛沼小、明峰小の実践を紹介することを説明した。 ・牛沼小学校の実践の中から、「児童主体のいじめ未然防止活動」における児童が作成した動画を視聴した。 ・教職員に向けた実践として、研修の内容、校内研修組織などの研修体制について説明した。 ・牛沼小学校の実践について、資料に沿って成果と課題を説明した。 ・明峰小学校の実践の中から、学校が独自に策定した「いじめ未然防止プログラム」について、5つの具体的な実践を紹介した。 ・児童が書いた振り返りの中から、代表児童の記述を紹介した ・明峰小学校の実践について、資料に沿って成果と課題を説明した。 ・2校の実践から教育委員会として、今後の取組に生かしていく内容について説明した。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・牛沼小の動画は上下関係が無意識にできてしまうプロセスがよく描かれていた。明峰小の取組もアプローチは違うが同じような趣旨のものになっていた。他校や保護者に周知してほしい。
委員 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・研究協力校から発表されたのか。全学校で同様のことが行われたのか。 ・いじめ未然防止プログラムとしては、協力校3校に趣旨を踏まえた実践をお願いしている。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・各学校でもそれぞれ考えて少しずつでも実践しているとのことだが、取り組みを保護者にもっと周知した方がよい
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・いかに保護者を巻き込んでいくかという視点で実践していけるよう指導してほしい。
事務局 委員	<p>(3) 来年度のいじめ問題対策委員会について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「来年度のいじめ問題対策委員会」について【資料3】に沿って説明をした。 ・計画の他に、必要に応じて「いじめ防止等のための対策に関すること」、「市内におけるいじめ問題の現状把握、分析等に関すること」、「いじめ重大事態に係る事実関係の調査に関すること」「その他、教育委員会が必要と認める事項に関するこ

と」等の報告等を行うこと、臨時に会を実施することを確認した。

以下、非公開のため、議長より傍聴人の退出を依頼した

【非公開】

4 諸連絡

5 閉会