

様式第1号

会 議 録

会 議 の 名 称	第3回 所沢市総合計画審議会
開 催 日 時	令和5年11月16日(木曜日) 午前10時00分～午前11時45分
開 催 場 所	市役所高層棟8階大会議室
出 席 者 の 氏 名	(会議録別表1)のとおり ※出席者13名
欠 席 者 の 氏 名	(会議録別表1)のとおり ※欠席者8名
説明者の職・氏名	経営企画課 主幹 松本 圭四郎 経営企画課 主任 星野 啓
議 題	議事 (1) 第6次所沢市総合計画後期基本計画策定に係る検討状況 (2) 第6次所沢市総合計画後期基本計画における評価指標及び事業目標 (3) 第6次所沢市総合計画後期基本計画素案(まちづくりの目標) (4) その他
会 議 資 料	<p>《配付資料》</p> <p>[会議資料]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料1 所沢市総合計画審議会 委員名簿</li> <li>・資料2 計画策定スケジュール</li> <li>・資料3 第3回所沢市総合計画審議会 会議資料</li> <li>・資料4 第6次所沢市総合計画後期基本計画素案(まちづくりの目標)</li> </ul> <p>《参考資料》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第2回「絆」ミーティングの結果、第2回発表記録</li> <li>・第3回「絆」ミーティングの結果、第3回発表記録</li> <li>・第6次所沢市総合計画前期基本計画・評価書</li> </ul>

担 当 部 課 名	経営企画部：柳田次長 経営企画課：松本主幹、都築主査、岩田主査、古屋主任、 星野主任、大江会計年度任用職員  (事務局) 経営企画部 経営企画課 電話 04-2998-9027
-----------	--

(会議録別表1)

所沢市総合計画審議会 委員名簿

会 長 野澤 千絵

副会長 鹿島 正之助

	委員の区分	氏名	出欠
1	行政委員会の委員	宮本 陽子	出席
2	行政委員会の委員	田中 宏	出席
3	公共的団体等の代表者	鹿島 正之助	出席
4	公共的団体等の代表者	赤津 拓彦	欠席
5	公共的団体等の代表者	三上 誠	出席
6	公共的団体等の代表者	梅本 晶絵	出席
7	公共的団体等の代表者	齋藤 千里	出席
8	公共的団体等の代表者	田中 成憲	欠席
9	公共的団体等の代表者	田畑 大介	欠席
10	公共的団体等の代表者	新居 亨一	出席
11	関係行政機関の職員	平野 健一	出席
12	知識経験者	野澤 千絵	欠席
13	知識経験者	藤本 浩志	欠席
14	知識経験者	加賀谷 崇文	出席
15	知識経験者	鞍掛 純一	欠席
16	市民その他の市長が必要と認めた者	岩永 啓一	出席
17	市民その他の市長が必要と認めた者	金田 龍二	出席
18	市民その他の市長が必要と認めた者	河野 和子	出席
19	市民その他の市長が必要と認めた者	下山 愛	欠席
20	市民その他の市長が必要と認めた者	相沢 郁美	欠席
21	市民その他の市長が必要と認めた者	山藤 雅史	出席

様式第2号

発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
	<p>～ 開 会 ～</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 市長あいさつ</li> <li>■ 副会長あいさつ</li> </ul>
<p>事務局</p> <p>副会長</p> <p>委 員</p> <p>副会長</p> <p>委 員</p> <p>委 員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 議事（1）第6次所沢市総合計画後期基本計画に係る検討状況</li> </ul> <p>～事務局より、「絆」ミーティングについて報告（資料確認等含む）～</p> <p>この審議会の委員の中にも「絆」ミーティングのメンバーが参加しているので、意見や感想等を伺いたい。</p> <p>「絆」ミーティングは市民検討会議委員36名と市職員がそれぞれのテーマに沿って話し合っており、多様のバックグラウンドをお持ちの方が多く、積極的に意見を出し合っている。大変有意義である一方、この審議会で「絆」ミーティングの様子は発表されるが、逆はない。「絆」ミーティングへのフィードバックがないと、将来に向けて自分たちが述べた意見がどう反映されたかを知らないまま終わってしまうのではないかと思うもったいない。審議会の内容に基づいた事務局からの具体的な導きは必要だと思う。また、もう少しグループワークの時間を長くともってほしい。</p> <p>ほかに意見・質問等があればお願いしたい。</p> <p>2章の子育てに関する部分について。「ワンストップ」というのは一か所に相談すれば解決するという意味だと思っていたが、他部署に回されるケースがまだ多いようだ。こども未来館では、ある程度その機能を果たしていると思われるが、市からの周知も足りないのではないか。</p> <p>7章の子ども参加の部分について。児童館の活動の中で子ども参加の試みをしてほしい。</p> <p>「ワンストップ」という言葉の使い方を誤解されないようにしてほしい。</p>

委 員	<p>「絆」ミーティングの内容は市民の希望をかなえることだと思うが、財源について市民が誰も考えていないのは残念に思う。意見を吸い上げることは大事だが、できることとできないことを明確にしていかないと、現実と乖離した議論になりかねないので、歳入と歳出をバランスよく皆さんにお伝えできるような会議体にしていただきたい。</p>
事務局	<p>まず「ワンストップ」の言葉の使い方については、誤解がないような周知の方法を考えていきたい。</p> <p>次に財源については、「絆」ミーティングでは、自由な意見交換を行うために、あまり制約をかけずに議論を行ってきた。財源を考慮した議論も必要なことではあるので、いただいたご意見を参考にしたい。</p>
事務局	<p>■ 議事（２）第６次所沢市総合計画後期基本計画における評価指導及び事業目標</p> <p>～事務局より、資料に基づき説明（資料確認等含む）～</p>
副会長	<p>ただいまの説明について、意見・質問等はあるか。</p> <p>ないようなので議事（２）については以上とし、次の議事に移る。</p>
事務局	<p>■ 議事（３）第６次所沢市総合計画後期基本計画素案（まちづくりの目標）</p> <p>～事務局より、資料に基づき素案の中の「施策」の部分（まちづくりの目標）について、変更点を中心に説明（資料確認等含む）～</p>
副会長	<p>ただいまの説明について意見・質問はあるか。</p>
委 員	<p>２－５－７「教育環境の充実」を削除することについて、今後は学校を誘致することは考えないということか。</p>
事務局	<p>開智学園は令和６年４月開校ということで誘致は完了し、目標達成したので削除ということであり、以降はもう取り組まないという意味ではない。</p>
委 員	<p>その説明からすると、「絆」ミーティングで出されていた意見とは食い違うのではないか。市民が求めているものとは異なるのではないか。私立に限らず</p>

	<p>公立にも目を向けるべきだ。県としては公立学校を統廃合し、教育内容を充実させたいと考えている。実際に47都道府県の中で埼玉県と山梨県だけ高専がない。偏差値の高い高専の誘致を考えても良いのではないかと思う。そう考えると「教育環境の充実」の削除は相応しい判断ではないと思うが皆さんはどう思われるか。</p>
<p>委員</p>	<p>私と公をつなぐことも必要だと思う。他市の私立へ行くよりも地元を思う心を育てることが大切だ。</p> <p>所沢から時間をかけて他市の私立へ通う子どもが多いのが実態である。</p>
<p>委員</p>	<p>学生が所沢に働く場所を求めているので、私は企業誘致に力を入れている。生まれてから所沢の学校を卒業し、所沢の企業に就職できる道を作ってやることを市が目指すのであれば、「教育環境の充実」を削除してはいけない。</p>
<p>委員</p>	<p>私立学校の誘致は大切だが、「教育」という観点で捉えるのであれば「教育環境の充実」は残してほしい。若い人の意見は視点が違うので面白いし参考になる。子どもたちが教育の場でつながることによって親も地域もつながると思う。</p>
<p>委員</p>	<p>「教育環境の充実」を削除するという事は、私立学校1校を誘致できたらもう必要ないと市が考えているのではないかと誤解されると思う。誘致以外の方法でさらに教育の充実を考えているというのであれば削除はふさわしくない。</p>
<p>委員</p>	<p>教育は、子ども・家庭・地域で充実させるべきだ。</p>
<p>事務局</p>	<p>「教育環境の充実」の削除については、皆様からのご指摘を踏まえて、再検討したい。</p>
<p>委員</p>	<p>「農のあるまちづくり」の中で、脱炭素の観点から、地産地消について非常に意味があるということを組み込んだ内容の記載にした方がよい。</p>
<p>委員</p>	<p>福祉の分野も縦割りが現状で、市民から「ワンストップ」を求められているのは確かだ。</p> <p>相談し、解決した後の支援や、分野を超えた連携を進めていただきたい。今後は単身世帯が増えていくと思われるので、益々「ワンストップ」が求められ</p>

事務局	<p>と思う。</p> <p>農のあるまちづくりについては、環境との関係（脱炭素）を踏まえた記載にしたいと考えている。福祉分野についても近年、重要性が問われている所なので担当課と調整し、連携が取れるような記載にしていきたいと思う。</p>
委員	<p>先ほども出ていたが、改めてこの会議の内容を「絆」ミーティングへフィードバックしていただくことをお願いしたい。</p> <p>低炭素の記載をすべて脱炭素に変更することについてだが、基本構想にも低炭素という記載があるが、そこは変更しなくてもよいのか。</p>
事務局	<p>基本構想の記載を確認する。</p>
委員	<p>市長が代わったが、前市長時代の良いものは残したうえで新しいものを進めていってほしい。</p>
委員	<p>福祉は、多くの分野とかかわっている。連携し合える関係性を作っていってほしい。</p>
委員	<p>「絆」ミーティングは少ない回数で大変だと思うが、まとめ作業を頑張ってもらいたい。</p>
副会長	<p>ほかになれば、議事4「その他」について事務局よりお願いしたい。</p>
事務局	<p>～事務局より、次回会議開催予定、審議内容等説明</p>
副会長	<p>議事（4）についてご意見・ご質問がないようなので、本日の議事はすべて終了し、進行を事務局にお返しする。</p>
事務局	<p>長時間にわたり、ご審議いただき、また大変数多くの貴重なご意見を賜り、心より感謝申し上げます。</p> <p>本日のご意見を踏まえ、計画案の策定作業を進めていきたいと考えている。今後も何か気になる点などがあれば、ぜひ事務局にご一報いただければと思う。</p> <p>以上で第3回総合計画審議会を閉会とする。</p>

	~閉 会~
--	-------