

## 様式第1号

## 会 議 録

会 議 の 名 称	平成27年度 第3回 所沢市行政経営推進委員会
開 催 日 時	平成27年11月27日(金) 午後6時00分から午後7時30分まで
開 催 場 所	市役所高層棟3階 301会議室
出席者の氏名	石川久、植村尚史、加藤且行、瀧澤幸子、中町綾子、山下恒夫
欠席者の氏名	大島千代美、河上高廣
説明者の職・氏名	
議 題	(1) 第6次行政改革大綱(素案)について (2) ①所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略(素案)について ②所沢市人口ビジョン(暫定版)について (3) 所沢市公共施設等総合管理計画(素案)について (4) その他
会 議 資 料	○議事(1)資料「所沢市第6次行政改革大綱(素案)」 ○議事(2)資料「所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略(素案)」 「所沢市人口ビジョン(暫定版)」 ○議事(3)資料「所沢市公共施設等総合管理計画(素案)」
担 当 部 課 名	経営企画部長 桑原 茂、経営企画部次長 平田 仁、 経営企画課長 鈴木 哲也、経営企画課主幹 磯 稔、 経営企画課主幹 市川 勝也、経営企画課主査 大出 久美、 経営企画課主査 河西 秀樹、経営企画課主任 蘆塚 修平、 経営企画課主任 野口 藍華  経営企画部経営企画課 電話 04(2998)9027

様式第2号

審議の内容（審議経過・決定事項等）	
<p>(1) 第6次行政改革大綱の素案について</p> <p>(2) ①所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略（素案）について ②所沢市人口ビジョン（暫定版）について</p> <p>(3) 所沢市公共施設等総合管理計画（素案）について</p> <p>(4) その他</p>	
発言者	審議の内容（審議経過・決定事項等）
事務局	事務局の進行により開会。  本日、河上委員、大島委員は都合により欠席である。会議の公開非公開については原則公開とし、会議録の作成は要約方式、会議録は、事務局が作成した案を各委員に確認し承認いただいたのちに確定する。  以降、石川委員長により議事を進行。
委員長	(1) 第6次行政改革大綱の素案について（公開）
事務局	第6次行政改革大綱の素案について、資料を基に説明。
委員長	ここで、委員の方から何かご質問等があればお願いしたい。
委員	この大綱が終わった時には、所沢市はどのように変わっているのか。
事務局	所沢市は、有言実行で元気が出る行革という事で、職員一人ひとり組織自ら改革改善に取り組んでいく事を大事にしているので、この大綱が終わった時には、そういった気風が一層高まり市民サービスの向上であったり行政サービスの最適化がさらに進んでいくと考えている。
委員	という事は、この大綱は職員の研修活動という事になるのか。 というのは経営というのは、はっきりした目標が無いと職員にも市民にもわからない。例えば、現在の所沢市の収入は変わらなくても、最適化に向けた活動によって行政コストがこれだけ下がるとか具

副委員長	<p>体的な明示が無いと、「職員の一人ひとりの能力が高まりました」だけでは見えてこない。そういったはっきりした目標があった方が市民にとってはわかりやすいのではないか。</p> <p>事務局の説明の中で、前の第5期の委員でまとめた報告書の内容をこの大綱に盛り込んだとあったが、大綱の中身にどう反映されているのかがよくわからない。第5期の委員として、限られた財源や資源の中で最適な行政を行うという事で、あれかこれかという優先順位を付けるべきだという意見をしたと思うが、具体的な行動内容についてこれで事業が効率化されるのか疑問に感じる。これは優先ではないので削ります、その代わり重点的な事業に取り組みますというのが具体的に見えてこない。</p> <p>例えば、コンビニで証明書の発行を行うという話があったが、確かに便利にはなるが、コンビニに対して手数料を払わないといけないしその他にもお金もかかる。そのあと、窓口での仕事が減るので、人員を別な所に配置出来るというところまで見せないといけないのでは。</p>
事務局	<p>コンビニでの証明書発行という話があったが、大綱の中にはまちづくりセンター業務の見直しの検討を行うとなっている。まだ具体的に書ける状況では無いが、今11箇所あるまちづくりセンターの証明発行機能など一部を統合することにより、業務が増えている部署に職員を配置するという事を検討していく。</p>
委員長	<p>市税等収納の関係について、収納対策基本方針に基づき強化するとなっているが、基本方針に委ねている。そうなると、改革大綱の役割はどういったものなのかという疑問がある。戦略的というのであれば、緻密さと大胆さというものがあって、具体的に実行出来るというものははっきり示していくべきでは。</p>
委員	<p>第Ⅱ部「行政経営の趣旨と基本方針」の中で、2点質問したい。</p> <p>1点目は、「自立都市とは自分の力で自分で意思決定をして自分で歩いていく」とあるが、自分で何の意思を決定するのか。2点目は、「自立した所沢市の姿とは、自立した市民の住むまちと考えます」とあるが、どのように自立した市民を望むのかという事がわかりづらいので教えてほしい。</p>

事務局	<p>所沢市が自分の力で歩むには、持続可能な行財政運営が必要であり、歳入について必要な財源を生み出す事や歳出についてそれぞれの必要性について、PDCAサイクルに基づきチェックしていく事が大切で、国の支援も必要ではあるが出来る限り自分たちで賄えるようにもっていきたい。そうすることで、行政運営をするうえでの意思決定を自ら決定して歩んでいきたい。また、市民にとっても同じ事で何でも行政というわけではなく、地域で解決出来る事は解決し、必要に応じて行政で支援していく形に持っていく事がここで書いてある自立都市という意味である。</p>
委員	<p>自立都市という言葉の意味は、借金の無い、市債を発行しない都市という意味だと捉えていた。また、自立都市という言葉があるのかわからないが、定義出来ていないのもう一度確認して欲しい。</p>
副委員長	<p>通常、自立都市という言葉は馴染まない言葉だが、一般的な行政用語としては「自治」という言葉があって、「自立」とどう違っていいのかよくわからない。</p> <p>また、自立した市民という言葉は、福祉サービスを受けている市民は自立している市民では無いというようにも捉えられてしまうのでは。そういった趣旨では無いという事を踏まえて言葉が使われた方がいいと思う。</p>
委員長	<p>各委員がおっしゃるとおり、自立が問題にされる状態というのは一人で立っていないという意味で、では、一人で立っているというのはどういう事なのかというと、例えば国の依存から自立をして自分の力で自治体を運営していくという考え方があり、西欧の市民社会のような自立した個人という考え方もある。いろんな意味があるので、何からの自立なのか今どういう状態でどういう方向を目指していくのか市民に対しわかりやすく説明してほしい。</p>
事務局	<p>明らかに誤解を招く表現でもあるので、もう一度整理して改めさせて欲しい。</p>
事務局	<p>平成23年度にスタートした所沢市第5次総合計画の中で、国からの自立という事で自立都市という目標を掲げていて、地域住民は地域の課題を自ら考えるという事で自立という言葉を使っている。しかし、現状とはそぐわないところがあれば見直ししたい。</p>

委員	<p>「有言実行でアピールする取り組み」という表現があるが、こういった大綱の掲げる目標については、日本語で表現した方がいいと思うので「有言実行で目に見える取り組み」という表現にした方がいいのではないか。</p>
委員	<p>行動計画表の実施目標の中には「年次計画」という欄があるが、「各種証明書のコンビニエンスストアでの発行」以外については、すべて「取り組みを一層充実」となっている。</p> <p>少なくとも、それぞれの年に何を行うのか入れるべきではないか。</p>
事務局	<p>現在、各所管課と調整中であるので、今後出来る限り入れていきたい。</p>
委員長	<p>先ほど「アピール」という表現の話があったが、第Ⅲ部に「実施のコンセプト」という言葉がある。行政内部だけで完結する言葉であれば問題ないが、市民に理解してもらう必要があるという考え方からすれば日本語で表現するべきではないか。</p>
事務局	<p>日本語にした方がわかりやすい表現については、修正していきたい。</p>
委員長	<p>(2) ①所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略（素案）について ②所沢市人口ビジョン（暫定版）について</p>
事務局	<p>資料に基づき説明。</p>
委員	<p>「戦略」という言葉があるが、少し物足りない感じがする。人口の急激な減少の抑制を目的とするとして総合戦略を作るという事だが、それも大事な事かもしれないが定住者を増やす事が総合戦略になるのか。人口が増えると行政経費も増える。中央区や千代田区は昼間人口が多くて夜間人口が少ないので、税収はたくさんあるが行政コストはかからない。そういったところが、行政の効率の良い街になる。</p> <p>別な視点で、高額所得者がたくさんいれば、例えば納税額が1000円の人が100人と500円の人200人は同じ税収になる。2000円の人だったら50人で済む。つまり、人口の減少の抑制という</p>

	<p>観点だけでなく、人口が増えなくても現状維持でも税収が減らないという戦略が必要なのではないか。</p> <p>また、この総合戦略の中に産業用地の創出、所沢駅周辺の街の活性化などが記載されているが、農業の事に触れていない。これからTPPの影響で国が強い農業を作ろうとしている中で、所沢市には広大な農地があるわけだから農業にも触れてほしいと思う。</p> <p>産業用地の創出という視点でも、所沢市にとって魅力的な産業というのは何なのか。こういった産業を、他市にない産業創出をしようという視点もあっていいのでは。ただ、工業団地を造るというのでは30年前の発想である。そこをもっと切り込んで戦略的にして欲しいし、駅周辺の再開発といっても、昼間の人口が増えてこない箱物を造っても10年経ったらテナントはどんどん撤退してしまう。戦略という視点で厚みと内容を付けてほしい。</p>
委員	<p>街をつくる場合、必要なのは創業支援と企業誘致だと思っている。今、東京に企業が集中している理由としては、企業間のやり取りが便利だからというところがあるが、時代は変わりネットやテレビ電話でのやり取りが可能となり、都心にオフィスを構える必要のない企業は必ず出てくる。そういった移転を考えている企業が、候補地として所沢を思い浮かべてもらうという事を発信していく事が一番大事な事だと思っている。</p>
副委員長	<p>総合戦略と人口ビジョンの関係性について、中身無く人口ビジョンを作って、それを実現するために総合戦略を作るという位置づけなのか、それとも、この戦略を実施していけば人口ビジョンで示した人口推移のようになるという意味合いなのか。この2つがそれぞれどう関わっているのか教えてほしい。</p>
事務局	<p>人口ビジョンは、施策の影響による係数などは想定しないで算定した。それを実現するために必要な施策として、総合戦略を作るというのがこの2つの関係性である。</p> <p>人口の流入を想定していないという理由としては、全国で地元の魅力アップというものに取り組んでいく中で、所沢市でも同様に取り組んでいても結果的には取りあいになって、その効果としてはなかなか得られないのではという想定のもと、流入部分を考慮しない人口ビジョンの計算を行った。実際に過去の推移においても開発行為の影響と考えられる増減が見られる。流入を促さないという意味</p>

副委員長	<p>では無く、他も頑張っている中で所沢市でも頑張っていけないと人口が流出してしまうという負を止めるというイメージで人口ビジョンを設定した。</p> <p>所得の問題と出産の問題がどうかかわるのかという事については、仮定ではなく、市が作るの根拠をもって作られるべきだと思うが、産業を興して所得を増やすといっても、所沢市のかなりの部分は東京に働きに出て収入を得ているので、所沢市に産業を興すというのは東京で働いている人たちが地元の勤務に変わるという想定をしていると思うが、所沢で産業が興すというのは流入が増えるというのを想定するというのが通常の想定になると思う。それは社会増が変化するという事になるので、一方でお金が増えるから子供がたくさん産まれるという話とは違う話になってくる。想定と結果がおかしいというのを作るのはいかがかなと思う。</p>
事務局	<p>産業と合計特殊出生率の関連性というのを直接的に見ていくというのは難しいところはあると思うが、所沢市としての総合戦略としては産業振興イコール合計特殊出生率の上昇というところを持っていく論理としては扱ってはいない。</p> <p>今は街自体に人々が暮らしていくなかで、安心して経済的にも安定性を確保するという、まずはその基盤を確保するための5年間という意味合いで総合戦略を捉えている。それが、2060年に向かって人口ビジョンで描いた姿に近付くために良い影響を与えていくという位置づけで考えている。</p>
委員	<p>人口ビジョンの想定と違ってしまった事も想定して所沢市をこんな街にしたいという物を作ってほしい。</p>
委員長	<p>予想される条件で作るとするのはいいと思うが、総合戦略を展開してどうなっていくかというのが見えてこないといけない。</p>
事務局	<p>人口ビジョンは、実際に5年・10年経ったときに数字のズレが出てしまったとしても作り直すというものではないと認識している。あくまでも仮定された条件のもとに出された数字と捉えて欲しい。その経過に応じて総合戦略を見直すことはあり得る。</p>
副委員長	<p>行政というのは、ああなるといいねこうなるといいねで終わりで</p>

委員	<p>すというものを作るのは意味が無い。行政としてこういうことを行うというものが無いと行政が総合戦略人口ビジョンを作る意味無いのでは。</p> <p>所沢市として目指すべき方向というのは世界中の街が目指している。ただ、どうしたら目指している方向に行けるかということだが、この重点プロジェクトの実行だけでは達成できないのでは。農業にしても、所沢インターがあるのに所沢市に周辺から集まって来る道の駅が無いのか。アニメーション作家がいるのにそういった産業がおきてこないのか。そういった感想をもっている。</p>
委員長	<p>(3) 所沢市公共施設等総合管理計画（素案）について</p>
事務局	<p>資料に基づいて説明</p>
委員	<p>この計画というのは、市民の利便性が良くなるか悪くなるという話なのか。</p> <p>実際に小手指の駅前にギャラリーがあるが、ギャラリーの使い勝手が良くない。そういったものもこういった計画に入れられないのかと思う。</p>
事務局	<p>複合化という、空いている建物に対して違う機能を入れたり用途を変えたりするものではなく、あくまでも総合的な計画になるので、この施設をこうするということまでは触れていないが、そういった事を目的として複合化を行っていくという趣旨になる。</p>
委員長	<p>(4) その他</p>
事務局	<p>本日審議していただいた計画等については、今後、パブリックコメントを行い2月の会議の際に最終案を報告します。</p> <p>議事終了。</p>