

予算特別委員会会議記録（概要）

平成27年3月11日（水）

開 会（午後1時0分）

【議 事】

○議案第10号「平成27年度所沢市一般会計予算」第8款土木費

【補足説明】 な し

【質 疑】

桑島委員

第8款でマイナンバー制度に関連する予算があれば、全て伺いたい。

高橋建設部長

マイナンバー制度に関する予算はありません。

小林委員

我が家の耐震診断・耐震改修補助金は、一戸建てだけでなくマンションにも適用になるか。

森沢建築指導

共同住宅ということで枠を設けています。

課長

小林委員

平成26年度の実績を伺いたい。

森沢建築指導

平成26年度の共同住宅の実績は1件もありませんでした。

課長

小林委員	対象になる共同住宅については、何棟ぐらいあるのか。
森沢建築指導 課長	所沢市内での全体棟数は把握できませんが、区分所有の共同住宅の旧耐震基準の建物は132棟です。
小林委員	平成26年度は共同住宅の実績はないとのことだが、どのように促進を進めているのか。
森沢建築指導 課長	マンションの建替え等の円滑化に関する法律で許可申請により容積率が緩和されましたので、何件か耐震診断の申請が出るものと考えていますが、分譲マンションにおいては住民の同意が得られませんが耐震診断・耐震改修までいかないため、これまでの申請は賃貸のみで、分譲の共同住宅については1件もありません。
小林委員	促進ということで、改めて進めていくよう措置などはしていくのか。
森沢建築指導 課長	共同住宅については、何件か依頼が来ています。共同住宅を耐震診断したいという場合、住民の方が自ら一次診断を行い、一次診断の結果、耐震性に問題がないとわかったケースもあります。また、耐震相談会では木造住宅をメインで行っていますが、マンションも含めた共同住宅についても

広報などを通じて広く周知していきたいと考えています。

吉村委員

LED道路照明灯借料で、平成28年3月から1カ月分のリース料が720万円計上されているが、8,800灯を一気に工事して3月1日からLED化できるのか。工事期間の取り扱いはどうなるのか。

佐久間建設総務課長

工事は平成27年8月頃から開始し、平成28年2月末までに終了する予定で、全部終了した時点から借料が発生します。

吉村委員

当然、工事期間中にLED化されたら、照明は点くようになるのか。

佐久間建設総務課長

1つ1つ交換しますので、真っ暗になることはありません。

島田委員

LED化することによる節減効果について、金額ベースで伺いたい。

佐久間建設総務課長

電気料金と修繕費が削減されますが、借料を支払いますので、差し引くと1年間で約1,400万円から1,500万円と見込んでいます。

荻野委員

市道4-1366号線整備事業は入間市との共同事業だが、入間市の予算の計上についてはどのようなになっているか。

仲道路建設課長 来年度に向け同時に、国庫補助金の概算要望を行い補助事業として採択いただけるよう申請をしています。予算の内容については承知していませんが、足並みを揃えて実施していくということで確認をとっています。

桑島委員 都市計画審議会が予定されているが、所沢駅西口地区の再開発の都市計画決定はいつになるのか。

吉田中心市街地整備課長 都市計画決定は秋頃ということで予定しています。

桑島委員 組合は結成されたのか。

吉田中心市街地整備課長 準備組合は昨年12月21日に設立しています。

桑島委員 都市計画決定に向けて、ディベロッパーは決まったのか。

吉田中心市街地整備課長 今年2月22日の総会で、事業協力者ということで決定しています。

桑島委員	業者名を伺いたい。
吉田 中心市街地整備課長	住友グループで、住友不動産株式会社と住友商事株式会社の共同事業体です。
桑島委員	これに向けてのアンダーパス道路はどのようになるのか。
吉田 中心市街地整備課長	所沢駅ふれあい通り線の整備は、建設部と連携して今年度予備設計をしています。平成27年度は予備設計を踏まえ、関連するいろいろな調整事項を整理し、平成28年度以降に実施設計を行い、整備を進めていきたいと考えています。
協委員	所沢市ふるさとの川再生事業協力団体補助金の積算について伺いたい。
野村河川課長	この補助金は委託ではありませんので、何の作業がいくらかという約束を市民団体と交わしているわけではありませんが、清掃や除草等の活動に要する費用に補助しています。
協委員	1団体いくらという形で計算しているわけではないということか。
野村河川課長	1団体10万円を限度額としています。

協委員	現在、団体数は何団体あるのか。
野村河川課長	3団体です。
協委員	ふるさとの川に指定されている河川の数は何本か。
野村河川課長	3本です。
協委員	3本の河川の名前を伺いたい。
野村河川課長	柳瀬川の最上流と樽井戸川の最上流と上安松の水路です。
協委員	ふるさとの川に指定する基準があってこの3本なのか、基準は合っているが補助団体はそれぞれの河川で3団体しかないということか。
野村河川課長	基準はありません。
協委員	基準がないということは、どうしてふるさとの川再生事業という名称がついているのか。また、いくつか最上流部分の河川があると思うが、そこが対象となっていない理由があれば伺いたい。

島田河川課副 主幹	河川の幅や延長についての基準がないということです。団体と協働してふるさとっぼい川をイメージする工事を行い、地元の皆さんで構成する団体が管理していきます。
協委員	ふるさとっぼい川にしたいという団体があれば、河川課へお願いするとその数が増えていき、10万円が上限になっている予算規模も膨らんでいく可能性があるということか。
島田河川課副 主幹	そのとおりです。
赤川委員	所沢市域全図作成業務委託料ということで、東日本大震災を起因とする地殻変動等を反映した図面を作成するということだが、所沢市の地殻変動はどのぐらいあったのか。
埜澤都市計画 課長	国土地理院のデータでは、入間市での値ですが、東方面へ31.9cm、上方へ5cm変動しているということです。
赤川委員	所沢市の市域が変更になる可能性があるということによろしいか。

<p>埜澤都市計画 課長</p>	<p>面積は71.99k㎡でしたが面積計測方法の変更に伴い、国土地理院から72.11k㎡ということで提示がありました。</p>
<p>赤川委員</p>	<p>地積ではどれだけふえたのか。</p>
<p>埜澤都市計画 課長</p>	<p>市の面積が0.12k㎡ふえました。</p>
<p>桑島委員</p>	<p>北野下富線の進捗状況について伺いたい。来年度はどの辺までということで、この予算を計上しているのか。</p>
<p>岸計画道路整備 課長</p>	<p>現在、北野下富線は工区を分けて整備をしています。1工区はラク所沢の前の市道3-5号線から都市計画道路の松葉道北岩岡線までの470mの区間で、用地取得率は84%です。また、2工区は国道463号の小手指陸橋北交差点から北中公園西側の市道3-575号線までの260mの区間で、用地取得率は84%です。工事につきましては、平成26年度末で6割終了している状況です。3工区は市道3-575号線から西富小学校前の県道所沢狭山線までの862mで、平成26年度末の用地取得率は71%の予定です。</p>
<p>桑島委員</p>	<p>平成27年度予算では、用地取得率や工事完成率はどのぐらい伸びる予</p>

	定か。
岸計画道路整備課長	1工区は84%から85%に、2工区は一般会計予算ではなく土地開発公社予算ですが、84%から100%になる見込みです。3工区は71%から約80%になる見込みです。
桑島委員	6割工事が終了したのは2工区だけか、全体か。また、2工区は土地開発公社分も含め100%になるということは、ある程度買収についての見通しが立ったということか。
岸計画道路整備課長	工事の割合は2工区の部分です。また、2工区の買収100%の見込みは地権者や権利者との話はかなり進展しておりますが、協力いただけるよう粘り強く交渉していきたいと思っています。
桑島委員	大型地権者である商業施設も来年度に向けて動きがあるという理解でよろしいか。
岸計画道路整備課長	2工区に大きな店舗があり、移転について協力いただけるよう交渉を進めているところです。
桑島委員	進めているがまだ決定していないということか。

岸計画道路整

交渉はかなり進展していますが、決定していません。

備課長

矢作委員

松葉道北岩岡線に接続する道路の整備計画について伺いたい。3-5号線から北所沢町につながる道路が整備されるということを聞いているが、今年度計画されているか。

岸計画道路整

松葉道北岩岡線の整備に伴い、北所沢町交差点から220mほど北に位

備課長

置する市道3-520号線と521号線の拡幅についても整備を進めており、平成27年度予算で用地取得が完了する予定です。

小林委員

県施行街路事業負担金について説明を伺いたい。

岸計画道路整

県施行街路事業負担金は、飯能所沢線の事業費の5分の1を負担するも

備課長

のです。

小林委員

平成27年3月までに久米のスーパーあまいけまでが開通する予定になっているが、この費用はどこからどこまでの負担なのか。

岸計画道路整

平成27年度の3,107万円の負担金は、飯能所沢線の2工区のスー

備課長	パーあまいけ付近までの部分と、その先の3工区の松が丘の調整池までの部分の用地費等も含んでいます。
小林委員	スーパーあまいけまでの2工区と松が丘東の交差点までの用地取得費も入っているということか。
岸計画道路整備 備課長	2工区は工事費と用地費、3工区は用地費を見込んでいます。
小林委員	3工区の用地取得率はどのぐらいか。
岸計画道路整備 備課長	3工区の用地取得率は約70%です。
小林委員	100%の見通しはどのように見ているか。
岸計画道路整備 備課長	県が事業を進めており、平成27年度は1,100㎡の予定ですが、今後、事業認可期間としては平成31年3月までの予定となっています。
小林委員	国、県の負担金はいくらぐらいか。

岸計画道路整備課長	国の補助金も入りますが、それは事業費から除かれまして、県が負担する部分の5分の1となります。
小林委員	市が負担するのは県の負担金の5分の1という意味か。
岸計画道路整備課長	国費を除いた、県が負担する事業費の5分の1です。
小林委員	5分の4が県の負担ということか。
岸計画道路整備課長	そのとおりです。
島田委員	所沢カルチャーパークのキャンプサイトについて、具体的な説明を伺いたい。
木崎公園課長	場所は原っぱ広場の東側の畑に隣接している樹林の中で、間伐等を行いそこにテントが20張程度張れるキャンプサイトとかまど、洗い場を設置する予定です。
島田委員	デイキャンプ場の増設と駐車場についても伺いたい。

木崎公園課長

デイキャンプ場は、現在5卓設置して利用していただいておりますが、現在のデイキャンプ場の東側の用地に5卓増設する予定です。駐車場は現在42台ですが、将来的に約100台程度に増設していきたいと考えています。

島田委員

トイレについてはどうか。

木崎公園課長

キャンプ場等を増設しますとトイレが不足することも考えられますので、作業棟の中にトイレを設置していきたいと考えています。

協委員

所沢カルチャーパークの施設整備工事について、平成11年に策定された基本計画にはキャンプサイトの文言はない。今回の施設整備の内容は、基本計画がどのように変更されたのか。

木崎公園課長

今回の整備は、所沢カルチャーパーク基本計画をベースとして進めています。その中で、自然の樹林地を活かして、木を全て切るわけではなく、間伐してキャンプサイトができるというイメージです。

協委員

デイキャンプ場ということでバーベキューなどができる場所については、当初の計画では防災防犯上の理由から利用は許可制で昼間のみと記載

されていた部分が、今回かなり変更があったということで理解している。
このことは所沢カルチャーパークが自然環境保全型の総合公園であるという考え方の中で、一定の割合以上には広がらないと理解したいが、今回デイキャンプ場も増設となっているため心配である。明確な方針はどのようになっているか。

木崎公園課長

デイキャンプ場については、基本計画の中にもあります。基本的に自然環境保全型の総合公園であるという方針は崩しておりません。

協委員

20張のキャンプサイトについては、市民がそこで楽しい時間を過ごすために整備するという目的は理解するが、間伐することなので具体的な面積や配置を伺いたい。

木崎公園課長

できるだけ樹林に影響が少ないように整備していきますが、面積は2,000㎡から3,000㎡で収まれば良いと考えています。

協委員

基本的には、今回の施設整備を限度として考えているのか。

木崎公園課長

サイトが何平方メートルと確定することはできませんので、その程度で収めたいと考えている状況です。

協委員	2,000㎡から3,000㎡の枠よりは、広げる方針はないということか。また、キャンプサイトなのでテントを張って泊まるということか。
木崎課長	そのとおりです。
谷口委員	所沢カルチャーパークの今後の見通しで、平成28年度は歳出の見込み額が明記されているが、平成29年度以降は記載がない。順調にいけば平成28年度で終了するということか。
木崎公園課長	市の財政事情にもよりますが、事業認可期間の平成28年度に完成を目指しているという状況です。
矢作委員	今年度実施した所沢駅西口土地区画整理審議会の内容について伺いたい。
吉田 中心市街地整備課長	事業認可後の区画整理の換地等について、審議いただくものです。
矢作委員	所沢駅西口土地区画整理事業の事業費総額はいくらと見込んでいるか。
吉田 中心市街	平成24年度の事業計画案では、約82億円となっています。

地整備課長

矢作委員

市はどのぐらい負担すると見込んでいるか。

吉田 中心市街

市費は約 3.6 億円です。

地整備課長

矢作委員

大口地権者の西武鉄道株式会社から保留床の提供などは求めるという
考え方か。

吉田 中心市街

区画整理事業ですので、全体で確保していきます。

地整備課長

矢作委員

全体で確保していくということをわかりやすく説明していただきたい。

吉田 中心市街

区画整理 8.5 ha の区域の中で、権利者の皆様から応分の負担という

地整備課長

ことで、全体で負担いただく形で整理していくということです。

矢作委員

西武鉄道株式会社も大口地権者なので、当然、応分の負担を求めていく
ということか。

吉田 中心市街 地整備課長	そのとおりです。
小林委員	応分の負担について、どのように算定するのか。
吉田 中心市街 地整備課長	それぞれ宅地を個別評価させていただき、その評価に応じて応分の負担をいただくという形です。
小林委員	土地の評価額ということか。
吉田 中心市街 地整備課長	評価です。
小林委員	評価ということは評価額とは違うということか。
吉田 中心市街 地整備課長	同意語と解釈していただいて結構です。
小林委員	地権者の方は、土地所有者が64人で借地権者が16人の80人ということだが、この地区は小規模な共同住宅などもあるが、借家人の方に対しての説明は、市として実施しているのか。

吉田 中心市街 地整備課長	現時点では、まだ土地所有の権利者、借地権者の方のみで、借家人への説明はこれからという状況です。
小林委員	いつ頃実施するのか。
吉田 中心市街 地整備課長	事業認可を経て、適切な時期に実施したいと考えています。
小林委員	事業認可の時期の見通しは怎么样了のか。
吉田 中心市街 地整備課長	区画整理事業の事業計画の認可の時期は、秋頃ということで見通しています。
植竹委員	所沢カルチャーパークの施設整備工事で、テントを張ってキャンプができるようになると夏場公園内で花火等を行うケースが想定されるが、防火、防犯ということについての協議はしているのか。
木崎公園課長	具体的には検討していませんが、今後、防火、防犯については運営にあたり考えていきたいと思えます。

協委員

所沢カルチャーパークの基本計画では、駐車場の想定利用数は70台ということで、野生生物への影響の軽減などを考慮し構造も高木を植栽するなどの記載があるが、今回の施設整備は自然環境保全型の公園としての考え方が緩やかになったと心配しているが、どうなのか。

木崎公園課長

駐車場は現在ある場所に加えて、カルチャーパーク通りの桜木神社に入るところの信号の南東の作業場がある場所に、極力林を残す形で計画しています。作業棟なども、既存の樹木がない場所を極力選定して設置していきたいと考えています。

協委員

具体的なことではなく、自然環境保全型の公園であるという理念をしっかり押さえて整備が進められるということを確認したい。これ以上広がると随分変わってしまうので、整備予算の使い方としては、しっかり理念は押さえて、これ以上の拡張は原則としてないという予算付けなのかどうかを聞きたい。

木崎公園課長

基本計画をベースとして、自然環境を保全しつつ整備していく考えを持っています。

矢作委員

キャンプ場整備後の使用開始はいつ頃と見込んでいるか。

木崎公園課長

キャンプ場整備は、所沢市スカウト協議会や所沢市子ども会育成会連絡協議会などの意見を聞きながら進めていますが、キャンプ場の利用については、来年度工事が完了する予定ですので、試験的に団体等に使用していただく予定です。

矢作委員

所沢駅西口の駅前には所沢の表玄関ということで、市民の方からも全市的な検討が必要ではないかということもお聞きしている。所沢駅西口土地区画整理審議会の10人の委員は、西口地区周辺の方だけなのか。審議会の委員構成を伺いたい。

吉田 中心市街
地整備課長

所沢駅西口土地区画整理審議会は、土地区画整理法に基づいて設置する審議会で、要件が法的に決められており、学識経験者、区画整理区域内の土地所有者、借地権者などで構成します。

矢作委員

周辺の方と学識経験者ということか。

吉田 中心市街
地整備課長

区画整理区域の中の権利者と学識経験者です。

小林委員

所沢駅西口地区まちづくり事業には非常に高額な市費が投入されるが、全市的な視点に立った議論は審議会ですでにされてきたのか。

吉田 中心市街地整備課長 平成24年度と25年度の2年間かけて所沢駅西口地区街づくり協議会を設置して、学識経験者や関係権利者、町内会、商工会議所等商業関係者、大口権利者である西武グループに参画いただき、所沢駅西口の街づくりの方向性について協議をいただいています。

赤川委員 所沢駅西口土地区画整理事業で、一体施行されている再開発地域があり都市計画決定の段階で関連すると思うが、再開発事業の進捗状況と都市計画決定、土地区画整理事業との関係について伺いたい。

吉田 中心市街地整備課長 再開発の進捗状況は、再開発にかかる準備組合が昨年12月に設立され、今年2月に準備組合が事業協力者を決めています。今後、都市計画決定に向けて、いろいろと調整しながら、今年の秋頃に都市計画決定を予定しています。一体的施行ということで、区画整理事業の区域の一部で、再開発事業への参加を希望する権利者の方々にある一定の場所に集まっていただき、その場所で再開発事業を行うという組み立てになっています。

赤川委員 都市計画決定と再開発の区域決定の関連を伺いたい。

吉田 中心市街地整備課長 土地区画整理事業の事業認可と再開発事業の都市計画決定は、作業を同時並行で進めていき、両事業とも決定時期は秋頃を目指しているところで

す。

赤川委員

再開発の区域の都市計画決定がされないと、土地区画整理事業の事業認可、都市計画決定もされないのか。

吉田 中心市街
地整備課長

再開発事業が都市計画決定されないと、区画整理事業の事業認可に影響が及ぶこととなります。

赤川委員

秋頃、土地区画整理事業の事業認可、都市計画決定がされる予定であるということは、区域決定に向けては順調で、秋頃にはできる見込みがあるということか。

吉田 中心市街
地整備課長

そのように考えています。

協委員

所沢カルチャーパークで、これまで計画になかったテント用のキャンプサイトについては、どのような経緯で計画に上がったのか。

木崎公園課長

所沢市スカウト協議会や所沢市子ども会育成会連絡協議会などから設置要望があり検討しました。

協委員

要望があり計画に盛り込んだということだが、基本計画の方針を踏まえて実施するために、今後、テント用のキャンプサイトを整備するにあたり、自然環境の保全をする立場の方から意見を聞いていくという考えはあるか。

木崎公園課長

キャンプサイト周辺の樹林への影響を抑えるため、林地に立ち入らないなどの意見があれば聞いていきたいと思います。

協委員

自然環境保全型の公園であるという枠の中では、ここまでということで市がきちんと抑えていくか、専門的な公益財団法人埼玉県生態系保護協会などの意見を聞いて、キャンプ場整備の希望が強い団体へ伝えていかないと、拡大していく可能性が大きいと思う。意見があればということではなく、きちんと聞いていくのか再度確認したい。

木崎公園課長

意見は聞いていきたいと思います。また、キャンプサイトのテント数は20張を限度に考えています。

矢作委員

日東地区の骨格道路を造っていくということで、まずL字をつなぐという説明があったが、その後で南北をつなげるという理解してよろしいか。

吉田 中心市街

基本的には日東地区の中に十字状の道路を造りたいと考えており、その

地整備課長 中のL字は、ダイエー北側の交差点の付近から日東地区の中心へ入って行き、その中心部から北へ上がり横断歩道のある交差点の辺りに抜ける部分を先行的に整備したいと考えています。

矢作委員 そこが整備できたら、駅の方へつなげる道路も考えていくということか。

吉田 中心市街地整備課長 南側への道路の接続の仕方や東側の踏み切り付近の接続の仕方など、いろいろ整理することがありますので、今後さらに検討していきたいと考えています。

小林委員 所沢東町地区市街地再開発事業費補助金は、総額いくらになるのか。国、県、市の負担金はいくらになるのか。

吉田 中心市街地整備課長 事業総額は約7.1億円で、市費負担分は約7億3,000万円です。国負担分は約2.1億1,000万円、県負担分は約1.1億3,000万円です。組合の自己負担は、3.1億円から3.2億円です。

赤川委員 市営住宅の管理が、直営から管理代行委託になったことによるメリットや金額的な効果を伺いたい。また、委託期間は何年残っているか。

大館都市整備 担当参事	<p>人員はすでに削減されております。金額的な効果については、現時点では、年度終了後の最終精算が行われませんので申し上げることができません。メリットは緊急時の対応や希望者への安否確認などが主なものです。</p> <p>委託期間は協定で5年間です。</p>
赤川委員	<p>今後はどのような形でモニタリングを行っていくのか。</p>
大館都市整備 担当参事	<p>年度終了後に最終的な報告が提出されますので、報告のチェックを行います。入居者へのアンケートの実施も検討中です。</p>
赤川委員	<p>モニタリングを実施する中で、効果等を検証して、自治体によっては指定管理者で行っているところもあるので、場合によっては指定管理者に移行するという事も考慮してモニタリングを行っていくのか。</p>
大館都市整備 担当参事	<p>指定管理者に移行することを考慮してのモニタリングは考えていません。モニタリングの内容としては、入居者アンケートなどによる管理代行の効果などの検証です。</p>
赤川委員	<p>委託先の埼玉県住宅供給公社には、市の職員は派遣されているのか。</p>
大館都市整備	<p>市の職員は関係していません。</p>

担当参事

谷口委員

メリットとして希望者は安否確認ができるということだが、内容を伺いたい。

大館都市整備

担当参事

高齢の入居者などにアンケートをとり、希望する方については見守りサービスを実施しています。

谷口委員

県の事業で実施しているということか。

大館都市整備

担当参事

埼玉県住宅供給公社として実施しているものです。

小林委員

所沢市防犯灯補助金は各自治会、町内会への補助で、自治会、町内会は1割の負担があるとのことだが、予算内で全ての要望に応えることは難しいと思うが、どのように対応していくのか。

佐久間建設総

務課長

4月、5月の2カ月分について自治会・町内会の申請を受け、申請が多い場合は自治会・町内会が要望している防犯灯の数により按分することを考えています。

谷口委員 道路維持修繕費のうち修繕料は5億円の予算で年間約900件ということだが、計画はどのように考えているのか。

長倉道路維持
課長 施設修繕の場合は、住民からの要望やパトロールで確認をして、修繕が必要と思われる道路などに対する予見的な修繕料として確保しています。それ以外に道路改修工事がありますので、その場合には年度計画で順次路線ごとに改修を行っています。

谷口委員 運用状況としては、補修が必要だという声が上がった時に、年度で予定していない修繕が入ってくるということか。

長倉道路維持
課長 要望やパトロールの中で、緊急性がある部分について修繕を行っている状況です。

谷口委員 年度で予定されている仕事の配分ペースとしては、年間を通して均等なのか。

長倉道路維持
課長 道路改修工事については、計画的に施工します。

【議案第10号 第8款土木費質疑終了】

○議案第10号「平成27年度所沢市一般会計予算」第11款災害復旧費

【補足説明】なし

【質 疑】

桑島委員

平成26年度は、何か実績はあったか伺いたい。

長倉道路維持

特にありません。

課長

【議案第10号 第11款災害復旧費質疑終了】

休 憩（午後2時22分）

（説明員交代）

再 開（午後2時24分）

○議案第10号「平成27年度所沢市一般会計予算」第9款消防費

【補足説明】なし

【質 疑】

桑島委員

マイナンバー制度に関連する予算はあるか。

石川危機管理

ありません。

担当参事

矢作委員

埼玉西部消防組合負担金について、平成25年度と26年度を比較すると約4,000万円の増、平成26年度と27年度を比較すると約8,000万円の増だが、その理由を伺いたい。

石川危機管理

平成26年度と27年度の差についてですが、共通経費のうち経常経費について、共済の負担金が西部消防全体の中で1億円ほど増加しており、所沢市の負担分として約4,000万円増加しているということがあります。それから、同じく共通経費の中の投資的経費について、富岡分署の空調工事の関係で約4,000万円、山口分署の擁壁改修で1,600万円、その他も含めて増があり、所沢市分としては約4,000万円の増ということで、合わせて全体として約8,000万円の増となっております。

担当参事

矢作委員	今後の見通しについて伺いたい。
石川危機管理 担当参事	どこも施設の老朽化が進んでいる状況ですので、修繕等で増があるのかなと思っております。
桑島委員	この中に富士山の噴火対策に関する予算はあるか。
石川危機管理 担当参事	富士山の噴火対策はありませんが、今回、新たに作成する防災ガイド避難所マップの中に、噴火に関する情報を入れていきたいと思っております。
桑島委員	消防団関連の研修の中で、噴火対策、対応というのはないのか。
石川危機管理 担当参事	特に噴火関連ということでは、メニューには入っておりません。
吉村委員	消防団員の人数について、ここ3年の推移はどうなっているのか伺いたい。あと、消防団入団啓発事業費はどこかに盛り込まれているのか。
石川危機管理 担当参事	消防団員の定数については325人ですが、毎年若干定数に達しておりません。次に、消防団員の募集や人員確保に関する予算ということですが、

消防団員の退職報償金を増額しておりますので、こういったことも団員確保につながっていくものと考えております。また、団員の装備充実ということで、全ての団員に防塵眼鏡、防塵マスク、耐切創用手袋、団員相互の連絡用のトランシーバーなどの予算を計上しておりますので、団員の安全を確保する態勢をとっているということで、団員確保につながるものと考えております。

吉村委員

今の答弁は待遇改善に関する予算だと思うが、啓発や入団者をふやす取り組みについては、予算組みをしていないということか。

石川危機管理
担当参事

予算としては特に目立ったものではありませんが、今回、条例改正で市内の大学に通学する学生も消防団員になれる規定も加えております。その他に消防団員の応援ショップなどの制度も引き続き行いますので、団員確保につながればと思っております。

桑島委員

消防団をテーマにした映画の活用などは、この予算の中では考えていないのか。

石川危機管理
担当参事

映像に関しては、特に考えておりません。

荻野委員 防災行政無線について、平成27年度の予算をもって101局になるということだが、これによって市内のカバー率はどうなるのか。あと、市民からの増設に関する要望は減ってきているのか。

石川危機管理
担当参事 カバー率ですが、面積的には約5割になります。ただ、人口が多いところに建てるようにしておりますので、人口的には約6割をカバーできると考えております。それから、市民からの要望ですが、少し減ってきているのかなとは思っております。

荻野委員 何年か前から、防災行政無線の内容をフリーダイヤルでも聞けるようになったかと思うが、利用はふえているのか。

石川危機管理
担当参事 フリーダイヤルについては、広報等でお知らせをしており、徐々に利用はふえております。

桑島委員 タイムラグが長い気がするが、どれくらい間隔が空くのか。

石川危機管理
担当参事 もしそのようなことがあれば、短縮できるよう努力いたします。

西沢委員 J：COMの緊急通報システムで防災行政無線を放送できるようにし

ていると思うが、あれは市の予算は全く使わないということによろしいか。

石川危機管理
担当参事

市の予算は全く使いません。

【議案第10号 第9款消防費質疑終了】

休 憩（午後2時36分）

（説明員交代）

再 開（午後2時56分）

○議案第10号「平成27年度所沢市一般会計予算」第10款教育費

【補足説明】なし

【質 疑】

矢作委員 教育指導費の印刷製本費の中に、学びノート関連の予算はいくら入っているのか。

山口学校教育
部次長 535万752円となっています。

矢作委員 昨年12月議会で、平成27年4月から配付するためのものを前倒しで補正をしていると聞いたが、この予算は平成28年度に配付を予定しているものか。

山口学校教育
部次長 そのとおりです。

矢作委員 英語学びノートDVD複製業務委託料は、これも学びノートの予算か。

横須賀教育セ
ンター担当参 英語に係る学びノートということです。

事

矢作委員

複製委託料とのことだが、何学年を対象に配付するのか。

横須賀教育セ

小学校5年生と中学校2年生を対象に全員に4月に配付するものです。

ンター担当参

事

桑島委員

小・中学校校務支援システム維持管理委託料と小・中学校校務支援システム借料は、昨年度の予算では見当たらなかったが、新規事業なのか。

横須賀教育セ

新規事業です。

ンター担当参

事

桑島委員

事業概要調書にあるのか。

横須賀教育セ

事業概要調書は提出しておりますが、議会の資料にはありません。

ンター担当参

事

桑島委員

なぜ事業概要調書を掲載しなかったのか伺いたい。

横須賀教育セ
ンター担当参
事

文書行政課の指示により、教育センターの事業概要調書は提出しておりますが、議会の資料には載らなかったと伺っています。

桑島委員

この事業は、来年度はトライアルと認識しているが、タイムスケジュールについて説明してほしい。

横須賀教育セ
ンター担当参
事

4月に入札を行い、その後、準備期間がありまして、平成28年1月から運用を開始する予定です。

桑島委員

教育センターのサーバにつないで、全校の校務支援の内容が共有できるようになるのか。それとも各校、単独で動かすものになるのか。

横須賀教育セ
ンター担当参
事

所沢市教育ネットワークに導入するものです。

桑島委員

メールシステムのときにシステム負荷が大きくて、結局のところ使えず

に終わったということがあったが、このシステムは大丈夫か。同じ時期に
通知表の作成業務も自動化すると思うが、同時期に作成業務が集中すると
教育センターのサーバに負荷がかかり、処理速度が落ちることあると思う
が、その辺についてはしっかりと設計がされているのか。

横須賀教育セ
ンター担当参
事
今年度、コンサルティングが入りまして、委員の御発言の部分まで十分
に検討して導入していくこととなります。

西沢委員
事業概要調書があるとのことだが、資料はもらえるか。

横須賀教育セ
ンター担当参
事
後ほど御用意いたします。

島田委員
学校図書館司書補助員は何人ふえるのか。

市川教育総務
課長
学校に配置する司書について今年度は5人配置していますが、来年度は
3人増員いたしまして、8人の配置の予定です。

島田委員
8人だと小学校数に対して十分な数ではないが、例えば2校当たり1人

の配置のようなことも考えられるが、いかがか。

市川教育総務
課長

来年度に3人増員する方については2校に1人の割合で配置を予定しております。結果といたしまして6校に新たに配置することになる予定です。

島田委員

2校当たり1人ということだと、図書の整理などが忙しく、図書館司書としての働きが不安であるが、今後、各校1人の方向性があるのか。名称が学校図書館司書補助員となっているが、補助員ではなくて正式に学校図書館司書と改めることはできないのか。

市川教育総務
課長

1校につき1人については、現在、まだ配置されていない学校もありますことから、まずは2校に1人の割合で配置して、全校配置を目指しております。名称につきましては、今年度まで学校図書館司書補助員ということで行ってりましたが、学校図書館法の改正に伴いまして、学校図書館法で学校司書と名称が使用されていますので、所沢市におきましても学校司書ということで新年度から使っていきたいと考えております。

小林委員

平成26年度までは1校に1人ということで配置されてきたと思うが、なぜに2校に1人なのか。

市川教育総務課長 現在、小学校には5人配置されていまして、委員御指摘のとおり1校につき1人の配置をし、児童数の多い大規模校に配置してきました。今後は、早期に全校に配置することを考え、2校に1人ということで進めてまいりたいと思います。

小林委員 早期に全校にということであるが、いずれは1校に1人を配置したいということか。

市川教育総務課長 現在のところ、2校に1人ということで考えておりまして、その配置が終った後に検討したいと考えております。

小林委員 2校に1人の配置は、何年計画で考えているのか。

市川教育総務課長 配置されていない学校につきまして、毎年、3人ずつ増員することが可能であれば、小学校につきましては5年で全校配置となる予定です。

小林委員 2校に1人とのことであるが、平成27年度、どこの小学校に司書を配置する予定か。

市川教育総務課長 北小学校、西富小学校、清進小学校、並木小学校、山口小学校、三ヶ島小学校の6校を予定しております。

小林委員	この6校に配置する選定はどのような基準でされたのか。
市川教育総務 課長	新たに配置する学校につきましては、児童数の多い学校を基準とし、近隣の学校と組み合わせて、2校の児童数の合計の差が少ないような形で配置していきたいと考えております。
小林委員	子どもたちからすると、各学校に司書の方がいることが必要かと思うので、計画を前倒しでやる必要性があるかと思うが、いかがか。
市川教育総務 課長	全校に早期に配置ということは考えておりますので、予算の範囲内でできる限り行いたいと考えています。
矢作委員	父母負担軽減消耗品費だが、昨年と比較すると72万円減っているが、その理由を伺いたい。
市川教育総務 課長	来年度の児童数の見込みが、若干減っていることと学力検査の費用について、小学校1年生の分を計上していましたが、入学直後のため学力検査を行わないということで、来年度からはその分を減額したことにより少なくなっております。

桑島委員	土地借料だが、何カ所あって、契約年限と2カ所以上あれば、それぞれの費用を伺いたい。
末廣教育施設課長	まず2カ所あります。1カ所が北中小学校用地で430㎡、契約期間が平成25年4月1日から平成30年3月31日までの5年間です。松井小学校用地は、広さが1,805.88㎡で、契約期間が平成14年7月1日から平成34年6月30日までです。
桑島委員	買い取り交渉を来年度も進める方向か。
末廣教育施設課長	時期を見ながら、地主との交渉を進めていきたいと考えています。
谷口委員	防犯カメラ設置工事は、何校分で、進捗状況はどうか。
末廣教育施設課長	平成27年度は6校を予定しております。この6校の設置が終了すると小学校32校全てに設置が完了することになります。
谷口委員	学校の正門あるいは通用門に設置して、学校への侵入ということでのモニターシステムかと思うが、通学路の安全上のカメラ設置等の議論はなかったのか。

末廣教育施設
課長 小学校への防犯カメラの設置につきましては、犯罪を未然に防ぐ、学校内への不審者の侵入を防ぐことが大きな目的でした。通学路等についての議論は特にありませんでした。

西沢委員 今までの仕様だと録画不可能なカメラシステムだったかと思うが、実際にどのようにして防犯対策を行っていくのか。

末廣教育施設
課長 防犯カメラ設置事業については、平成16年度から平成25年度までは年2校ずつ小学校に設置を進めてまいりました。基本的には、犯罪を未然に防ぐこと、侵入者を事前に察知するということを目的に進めてきました。平成26年度につきましては、全校への設置を早期に進めるために、6校に対し設置を進めました。録画につきましては、平成26年3月19日に市の施設における防犯カメラの設置及び利用に関する基準が施行されまして、これに基づき今年度より設置する学校につきましては、録画ができる装置を設置しております。

西沢委員 既に設置した学校のカメラはそのまま使って、この6校分は更新されたものを設置していくということだが、中学校も今後、6校ずつ設置するのか。

末廣教育施設 課長	今年度と来年度の6校につきましては、そのような設備を設置する予定 です。その後は、状況を確認しながら検討していきたいと思います。中学 校については今のところ、設置予定はありません。
小林委員	要保護及び準要保護児童就学援助費だが、平成26年度よりも若干少な い理由を伺いたい。
市川教育総務 課長	就学援助費につきましては、来年度の人数の見込みといたしまして若干 の増を見込んでおりますが、修学旅行費がかかる6年生の人数につきまし て、若干の減を見込んでおりますことから、予算全体といたしましては若 干の減額になっております。
小林委員	昨年の4月から消費税8%となったが、その分についても補填するとい うことでよろしいか。小学校児童人数と就学援助を受けている児童数の割 合はどのくらいか。
市川教育総務 課長	消費税増税分につきましては、来年度におきましても今年度と額は変ら ないようにしたいと思います。準要保護の割合は、平成27年2月1日現 在で、15.2%です。
桑島委員	学校トイレの改修事業について、1点目が所沢市の場合、国からの補助

を受けていないが、川越市、狭山市も同様に国からの補助を受けていないのか。2点目は、国の補助割合はどのぐらいあるのか。3点目は、きたない・くさい・くらの3Kを改善するのはよいが、洋式化ということで和式は残さないのか。

末廣教育施設

1点目の川越市、狭山市の補助金につきましては確認できていません。

課長

2点目の国の補助割合につきましては、補助対象経費の3分の1となっております。3点目は、トイレ改修を行うにあたり、小学校6校、中学校3校、既に改修済みの松井小学校にアンケートを行ったところ、和式については基本的には必要ないというアンケート結果でした。ただし、女子につきましては、年齢が高くなるにつれて和式も必要だという意見がありまして、中学校女子におきましては、約4割の女子生徒が和式が必要というアンケート結果が出ましたので、来年度に行う予定の中学校3校の女子トイレにつきましては、和式を1つ残す予定です。それ以外は、洋式化を行う予定です。既存トイレにつきましては和式トイレは大分残る状況です。

桑島委員

国の補助をとる努力はなかったのか。

末廣教育施設

補助金につきましては、文部科学省の補助金を使用するように行動して

課長

いましたが、国から1月に危険改築や耐震化についての補助のみ採択で、環境改善に対する補助については採択されないという連絡をいただきま

したので、対象とならなかったものです。

桑島委員

県内で国の補助がとれたところはどこか。なぜ木質化はやめて、同じく国からの補助金はつかないのに、トイレは改修をするのか。

末廣教育施設
課長

近隣市である川越市、入間市、狭山市に確認をしたところ、川越市におきましても事業を少し縮小するという状況で、補助金がつかないということとは全国的なものですので、それぞれの自治体でやる、やらないについては検討している状況です。木質化はやらないでトイレ改修はなぜやるのかについては、本市におきましては、平成25年度まで校舎の耐震化事業に全力で取り組んでまいりました。その間、校舎の老朽化が進みましたが、改修がなかなか進みませんでした。トイレについては、給排水管の老朽化が進んだ状況ですので、このような喫緊の課題につきましては、児童・生徒の学校生活の環境を改善する観点から、最優先で取り組むべきと判断をしたものです。

桑島委員

平成27年度予算で、県内で学校トイレ改修事業において、補助が出ている市町村は1市もないのか。

末廣教育施設
課長

それについては、わかりません。

矢作委員	中学校運営費の父母負担軽減消耗品費が、昨年度より減額となった理由 は何か。
市川教育総務 課長	中学校学力調査業務委託料の費用を組み替えましたことから、父母負担 軽減消耗品費が減額となっております。
矢作委員	中学校学力調査業務委託料の内容について伺いたい。
市川教育総務 課長	委託内容は、問題の作成、テスト結果の集計、分析等となっております。
矢作委員	これはステップアップテストの内容か。
市川教育総務 課長	そのとおりです。
赤川委員	施設改修工事には、トイレ工事のほかにどのような工事があるのか。
末廣教育施設 課長	トイレ改修工事以外に、修繕計画の工事として美原中学校の屋上防水改 修工事、南陵中学校受水槽改修工事、小手指中学校と山口中学校の武道場

	の天井落下防止工事が含まれております。
赤川委員	木質化の予算はいくらだったのか。
末廣教育施設 課長	わかりません。
赤川委員	予算編成の過程で木質化を取りやめたと思うが、その代わり新規に何か付けたものはあるのか。
平野教育総務 部長	木質化を延期した理由ですが、補助金の関係が大きく、それが判明したのが1月中旬以降です。そのため、その後に入れた事業はありません。
小林委員	要保護及び準要保護生徒就学援助費について、人数と割合を伺いたい。
市川教育総務 課長	準要保護の割合は、小・中学校合わせて15.2%です。小学校が14.7%、中学校が16.4%です。
小林委員	スプリンクラーの設置工事費用はどこに入っているのか。
末廣教育施設	スプリンクラーの設置工事費用は、入っておりません。

課長

小林委員

新年度はスプリンクラーの設置はないのか。

末廣教育施設

そのとおりです。

課長

小林委員

1年に1校という計画もあると聞いたが、付けなかったのはなぜか。

末廣教育施設

必要な工事と認識していますが、今回トイレ事業を優先させることもあ

課長

りまして、計上しておりません。

島田委員

幼稚園費だが、来年度は何人募集して何人応募があったのか、募集状況を伺いたい。また、現在の余裕教室の利用状況についても伺いたい。

山口学校教育

平成27年度の募集は70人で、現時点で22人の応募がありました。

部次長

余裕教室は、図書室と幼児活動室で利用しております。

島田委員

人数も余裕があつて、その他、地域から一時預かり等の要望もあるかと思うが、何か考えはあるのか。

山口学校教育 部次長	一時預かりという具体例については、検討しておりません。
小林委員	70人募集で22人とのことだが、入園の条件は緩和されないのか。
山口学校教育 部次長	現在のところ、昨年と同様の条件としています。
小林委員	昨年度と同様の条件とは何か。
山口学校教育 部次長	幼児が歩いて約25分程度、保護者が徒歩で送り迎えができることが条件となっています。
小林委員	そうするとかなり限定されてくるが、公立幼稚園に園児を入れようするのであれば、条件を検討することが必要かと思うが、検討はしていないのか。
山口学校教育 部次長	考えておりません。
桑島委員	家庭教育学級でお茶の入れ方をやるべきだと委員会発で提案させても

	らったが、その実施状況と来年度に向けた取り組み方を伺いたい。
浅野社会教育 課長	今年度は実績報告がまだ出揃っていませんが、平成25年度の実績では、日本茶の講座が3校で行われました。平成26年度当初にお知らせしています。来年度も同様に行う予定です。
島田委員	生涯学習をすすめる所沢市民会議補助金の実施状況を伺いたい。
比留間生涯学 習推進センタ 一所長	会議の実施状況ですが、平成26年度の事業につきましては、講座ところ学のすすめ、まちづくりフォーラム、狭山市、入間市、所沢市の生涯学習普及啓発における市民団体との情報交換や発表会である3市交流会、自遊学という広報紙の発行を年4回行っております。
桑島委員	所沢市生涯学習まちづくりフォーラム「地域を活かすまちづくり」のチラシが2種類あるが、どちらが正式なものか。
比留間生涯学 習推進センタ 一所長	裏面に手書きがあるものが追加で出たものです。
桑島委員	何で追加したのか。

比留間生涯学
習推進センタ
一所長

フォーラムを行う内容を書かれたと伺っています。

桑島委員

氏名や住所や団体役職名などが書いてあるが、この団体のために個人情報
報を収集する目的は何かということと、これだけ多くの個人情報を収集す
るといことは、個人情報保護条例から見てもどうかと思うが、いかがか。

比留間生涯学
習推進センタ
一所長

主催は生涯学習をすすめる所沢市民会議ですが、そこで参加人数等を把
握するために、申し込みの際に氏名等を記入いただくものと聞いておりま
す。

桑島委員

氏名はよいが、なぜ住所と電話番号、団体役職名までとるのか。議会の
傍聴でも氏名しか書かない。名簿の情報管理はどこでやるのか。

比留間生涯学
習推進センタ
一所長

いただきました情報につきましては、人数等を確認いたしましたら、事
務局である生涯学習推進センターが廃棄処分いたします。

桑島委員

この名簿をとった後には、閲覧や転記等はさせないということによろし

	いか。
比留間生涯学習推進センター 一所长	そのように考えています。
矢作委員	平成28年度の土地購入金額が5億1,683万9,000円となっているが、どうしてこのようになっているのか。
内堀スポーツ振興課長	購入の経緯ですが、平成7年より西武鉄道から無償でお借りしていただきました。平成24年10月に、西武鉄道の社の方針転換ということもあり、有償賃貸か買い取りという申し出がありまして、交渉を進めてまいりました。そのような中で、政策会議において用地全ての購入を決定し、平成27年度に一部を、平成28年度に残りの全部を買い取るということで予算を計上させていただきました。
矢作委員	何で平成27年度が一部で、平成28年度が全部ということになったのか。
内堀スポーツ振興課長	財政事情の関係です。

桑島委員

西武鉄道の方針転換を具体的に伺いたい。

内堀スポーツ

具体的なことは把握しておりません。

振興課長

小林委員

学校給食費について、ある保護者から牛乳を飲ませない場合、今までは牛乳代が返ってきたが、返ってこなくなったと言われた。何か指導はされているのか。

師岡保健給食

課長

平成25年度までは、牛乳アレルギー等で飲めないお子さんに対するの代替はありませんでしたが、平成26年度からは全校でお茶の代替ができるようになりましたので返金はしていません。

協委員

学校給食センターは、できてからどのくらい年数が経過しているのか。

師岡保健給食

課長

第1学校給食センターは34年、第3学校給食センターは39年経過しております。第2給食センターは38年で廃場しておりますので、かなり経過年数的には古くなっています。

協委員

親子方式の計画が始まっているが、閉鎖することは織り込み済みの

か。

師岡保健給食
課長

給食の設備につきましては、単独化を進めてきた中で、耐震化ということで一時中断しておりました。その中で、給食センターの老朽化が進んでいるということで、親子方式が3校ほど進んできたところですが、現段階では、給食センターの建て替えも視野に入れながら全体的な見直しを図っていくこととなりますので、第2給食センターの建て替えが候補に上がる可能性もあります。

協委員

中学校について、もし建て替えができればセンター方式になる可能性もあるということか。

師岡保健給食
課長

可能性としてはあります。

協委員

所沢市の学校給食のシステムは、今後、全部が親子方式で行うと決定されているわけではないという理解でよいか。

師岡保健給食
課長

そうした理解でよろしいかと思えます。

小林委員

福島原発が心配なので、学校の牛乳を飲まないで自分で用意した牛乳を飲ませている保護者もいる。お茶の代替ができるようになったということだが、そうした場合も給食費は返金してもらえないのか。

師岡保健給食
課長

牛乳等に関しては、市できちんと放射能検査を行い、安全性を確認しておりますので、安心して飲んでいただけたらと思います。

小林委員

給食については公会計にしていくということは検討しているのか。

師岡保健給食
課長

県内においても、半数が公会計、半数が私会計です。それぞれメリットとデメリットがありますことから、現時点では研究している段階です。

(追加資料として「小・中学校校務用PCへの校務用支援システム導入事業」の事業概要調書の提出があった。)

中村委員長

追加資料については全議員に配付することでよいか。

(委員了承)

桑島委員

この資料の件だが、事業概要調書の提出がなかった理由について文書行政課から説明を願いたい。

中村委員長

ただいまの発言のとおり、追加資料の件について、後ほど文書行政課から説明を求めるということでよろしいか。

(委員了承)

島田議員

生涯学習をすすめる所沢市民会議補助金の件だが、今回配布されたちらしに現職議員の名前がある。売名行為禁止のために、役職には就かないということになっているはずだが、選挙が近い中で何か指導を行ったのか。

比留間生涯学
習推進センタ
一所長

ちらしに名前のある現職議員については、生涯学習をすすめる所沢市民会議に入られたのが議員になる前で、市民としてこの会議に入られておりますので、売名行為になるかどうかということについての指導は特に行っておりません。

島田委員

裏面の手書き文字を見ると明らかにある現職議員のものと分かるので、疑念を持たれる可能性が十分にある。それについての監督、指導は行わなかったのか。

比留間生涯学
習推進センタ
一所長

行っておりません。

協委員 小学校と中学校のトイレトペーパーなど紙類の費用について、年度当初にいくらと決まっています、途中で足りなくなった場合の追加は難しいものなのか。あるいは、状況に応じて購入できるようになっているのか。

市川教育総務課長 トイレトペーパー等の費用につきましては、それぞれ小学校運営費、中学校運営費の消耗品費の中で計上されている費用で購入しております。年度初めに、あらかじめ各学校に予算を示しまして配分しております。各学校には、その配分の中でトイレトペーパーをはじめとする各種消耗品の購入をお願いしているところです。年間で定まっている予算ですので、途中で追加配分することはしておりません。

協委員 昨年、ある学校からトイレトペーパーの数が厳しくなり困ったという話があったのだが、苦情や相談などはないのか。

市川教育総務課長 消耗品費の増額の要望は出ておりますので、予算の確保に努めているところです。

協委員 ふるさと研究支援員報酬とふるさと研究推進員報酬についての説明と1人当たりの報酬がそれぞれ違う理由を示してほしい。

比留間生涯学 ふるさと研究支援員は、大学等で自然・歴史・民俗等、ふるさと研究活

習推進センタ 一所長	<p>動の各分野で専門又は経験を活かした者が、週4日勤務しております。また、ふるさと研究推進員については、同様に専門又は市史編纂事業に携わった者が、週3日勤務しております。</p>
協委員	<p>今の説明で報酬の違いは勤務日数の違いだということは分かったのだが、それ以外にも資格の有無等があるのか。</p>
比留間生涯学 習推進センタ 一所長	<p>ふるさと研究支援員につきましては、学芸員の資格を持った者が支援員として配属となっております。</p>
協委員	<p>この報酬の対象となっている者は、継続して雇用されるのか。</p>
比留間生涯学 習推進センタ 一所長	<p>1年ごとの契約更新をしておりますが、支援員や研究員としてお願いしてから数年経過しております。</p>
荻野委員	<p>顧問弁護士業務委託料について、これは平成26年度の新規事業だったかと思うが、実績を示してほしい。</p>
山口学校教育	<p>12月31日現在までに14件ありました。内容としましては、子ども</p>

部次長	同士のトラブルに関する事、保護者からの苦情に対する対応というよう なことでした。
荻野委員	どのように処理するのかということ、平成26年度予算と比較すると 約30万円ふえているが、件数の見込みについて伺いたい。
山口学校教育 部次長	学校から事例が上がったときには、まずは学校教育課を通して弁護士に 連絡を入れます。その後は、学校に対して弁護士が直接対応します。その 内容、指導については、学校教育課で把握しております。予算の増額の理 由ですが、本年度は10カ月分、来年度は12カ月分で予算計上しており ます。
桑島委員	小・中学校校務用PCへの校務用支援システム導入事業は新規事業で、 額も1,441万8,000円とのことだが、資料の提出がなかった理由 を教育委員会に確認したところ、文書行政課の指示により掲載とはならな かったとのことだった。一方で、「所沢を動かす！」みんなのアイデアコ ンテスト事業は、資料掲載されている。校務用支援システム導入事業は、 資料として載せるべきではないかと思われるのだが、こういった考え方で 資料を作っているのか。
轟文書行政課	議会資料における予算関係資料の事業概要調書につきましては、優先す

長

る事業の選択を行う調整会議、そして政策企画課で事業のランク付けを行っているものの中で、最優先に取り組むべき事業、いわゆるAランク事業をその対象として提出させていただいております。平成21年第1回定例会におきまして可決、制定されました議会基本条例の規定に基づき提出をいたしているものでございまして、議会運営委員会におけるご協議を経たものと認識しております。

桑島委員

政策企画課の判断ということか。

轟文書行政課

政策企画課におけるランク付けに伴ってということでございます。ま

長

た、資料につきましては参考資料等もございますので当課において出さな
い方が良いというような判断をするものではございません。

【議案第10号 第10款教育費質疑終了】

休 憩（午後4時12分）

（説明員交代）

再 開（午後4時16分）

○議案第10号「平成27年度所沢市一般会計予算」第12款公債費

【補足説明】なし

【質 疑】

協委員

一時借入金利子について、説明を伺いたい。

駒井財政担当

一時借入金利子については、歳出予算の支出をするための費用が不足し

参事

たときに、銀行等から一時借入をした時に支払う利子でございます。

協委員

この金額が計上されている理由を伺いたい。

駒井財政担当

実際に不足する場合、基金から繰替運用を行っておりますので、その利息

参事

として一時借入金利子から支払っているものでございます。

【議案第10号 第12款公債費質疑終了】

○議案第10号「平成27年度所沢市一般会計予算」第13款予備費

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【議案第10号 第13款予備費質疑終了】

○議案第10号「平成27年度所沢市一般会計予算」歳入

【補足説明】なし

【質 疑】

矢作委員

軽自動車税について、税制改正による値上げ分が含まれているという理解でよろしいか。

須田市民税課
長

おっしゃるとおりです。

赤川委員

地方交付税を減額で見込んでいるが、その根拠を伺いたい。

駒井財政担当
参事

普通交付税については、基準財政需要額から基準財政収入額を差し引きました財源不足額から算定します。平成27年度については、基準財政需要額が減税補てん債などの一部償還終了などによりまして、平成26年度と比較して約6億円の減となります。それから、基準財政収入額が地方消費税交付金などで約15億円の増と見込みまして、財源不足額を32億円と見込みました。その32億円を普通交付税と臨時財政対策債に3対7の割合で按分し、9億円としたものです。

赤川委員

償還に充てると地方交付税は減っていくと思う。地方交付税は投資的経

費なのか、それとも償還に充てていくのか、基本的な考えを伺いたい。

駒井財政担当 普通交付税については一般財源ですので、何に充てるというわけではな
参事 く、全体の歳出を見ながら活用しております。

矢作委員 時間外保育事業利用料1,230万円について、昨年度の金額と増額の
理由を伺いたい。

駒井財政担当 平成26年度予算額は840万円です。増額の理由ですが、東所沢保
参事 育園が27年度には計上されていますので、その分が増額となりました。

矢作委員 保育園の時間外の保育料ではないのか。

駒井財政担当 時間外の保育事業の利用料です。
参事

矢作委員 民間と公立を含めての時間外保育の保育料ではないのか。

駒井財政担当 東所沢保育園は利用料を今まで指定管理者が受けていましたが、それを
参事 今回から市で受けることになりました。

矢作委員

時間外保育の保育料はここだけか。

駒井財政担当

保護者負担金から来るのは、ここだけです。

参事

赤川委員

中学校の木質化工事費約2億4,000万円について、補助金が不採択になったことから教育費の予算から削った。この分は、全体の予算から約2億4,000万円を切ったのか、それとも新規事業等に振り向けたのか伺いたい。

駒井財政担当

全体の中でその部分がなくなったということで、それがどこか新しい事業に付いたということではありません。

参事

【質疑終結】

休 憩（午後4時24分）

（休憩中に協議会を開催し、今後の進行について協議を行った。）

再 開（午後4時56分）

赤川委員

本来なら意見・採決となりますが保留いたしまして、一般質問の後に意見・採決をすることを求めます。その理由として、一般質問において少なくとも13人の議員が住民投票について質問します。特に、今回の予算の

中で、我々は住民投票の結果や対応について、市長から直接聞いておりません。そういう意味で、住民投票の結果がこの予算に何らかの形で影響を与える可能性がありますので、一般質問が終って、その推移を見極めた上で意見・採決をすることを求めます。

中村委員長

ただいまの発言のとおり、一般質問終了後、3月23日午後1時より委員会を開催することよろしいか。

(委員了承)

散 会 (午後5時0分)