

予算常任委員会会議記録（概要）

令和5年2月21日（火）

開 会（午前9時）

【議 事】

○議案第4号「令和4年度所沢市所沢都市計画事業狭山ヶ丘土地区画
整理特別会計補正予算（第3号）」

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第4号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決
する。

○議案第5号「令和4年度所沢市所沢都市計画事業所沢駅西口土地
画整理特別会計補正予算（第2号）」

【補足説明】なし

【質 疑】

矢作委員

国の内示額が低かったと説明があったと思うが、予算に対しては4
4%ということだが、要求額より低かったということについて、詳しく
説明いただきたい。

工藤所沢駅西口区
画整理担当参事

国の要求額に対して内示率が低かったということで、当初の要求額4
億1,200万円に対して当初の時点で内示がついたのが1億8,21
4万7,000円で、内示率が44%になります。その後、補正として
国のほうから1,232万3,000円がつきまして、トータルとして
47.2%になります。

矢作委員

要望した額に対しての内示率というのは、その年ごとで変わっていく
というものなのか。

工藤所沢駅西口区
画整理担当参事

基本的には国のほうの予算配分については、毎年変わってきますの
で、要望額に対してその年ごとに率が変わってきております。

【質疑終結】

【意見】なし

【採決】

議案第5号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休憩（午前9時5分）

（説明員交代）

再開（午前9時6分）

○議案第3号「令和4年度所沢市交通災害共済特別会計補正予算（第1号）」

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第3号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩（午前9時7分）

（説明員交代）

再 開（午前9時9分）

○議案第6号「令和4年度所沢市国民健康保険特別会計補正予算（第2号）」

【補足説明】なし

【質 疑】

西沢委員

議案書の13ページ下段の傷病手当金について、議案資料ナンバー1によると192万円の増額補正ということだが、傷病手当金というのは今回の新型コロナウイルスの感染によって国民健康保険でも設けられた新たな制度だと認識している。1点確認したいのは、対象期間というのが、従来だと令和2年1月から令和4年12月だったと思うが、この対象期間というのは今回延長されているのか。

石川国民健康保険
課主幹

財政支援の対象期間は、令和5年5月7日までとなっております。

西沢委員

令和5年3月31日までと記載されているところから、さらに延長になったという理解でよいか。

石川国民健康保険
課主幹

3か月おきに対象期間が延長になっておりまして、令和5年3月31日までとなっていたものが、最新では令和5年5月7日までとなっております。

西沢委員

今回の議案資料によると、傷病手当金の計算方法が1万円掛ける3分

の2掛ける6日掛ける19人掛ける12か月という積算になっているが、ホームページの傷病手当金の説明を見ると、支給額の計算というのが1日当たりの支給額掛ける支給対象日数となる日数という説明になっている。この説明と今回の資料の積算の内容がちょっと異なっているので、1万円の意味だとか、6日としている意味をもう少し詳しく説明してほしい。

石川国民健康保険
課主幹

今回の1万円や6日間というのは、これまでの実績を見まして積算したものです。6日間というのが、傷病手当金の対象期間ということですが、3日間の待機期間を除いて、このぐらいの期間でほとんどの方が回復されておりますので、その実績を鑑みて6日間としたものです。

西沢委員

1万円の3分の2というのが支給額ということになると思うが、大体の方の収入が1万円程度だと見込んだという理解だと思う。ホームページには、請求できる期間というのが、労務に服することができなかった日の翌日から起算して2年間ということが記述されているので、決してこの6日間で打ち切りという制度ではないということを確認したいが、この辺はどうなのか。

石川国民健康保険
課主幹

6日間というのが、支給対象の積算期間でして、請求時効は2年ありますので、そういった状態になってから2年間までは請求できる権利は

あります。

末吉委員

議案書の13ページ上段の一般被保険者療養給付費の低所得者一部負担減免分追加だが、議案資料ナンバー1の41ページの事業概要調書を見ると、レセプト件数が当初から年度末見込みが100件増えているが、この理由は何か。例えば、国民健康保険被保険者の中の低所得者が増えているとか、何か理由はあるのか。

石川国民健康保険
課主幹

対象となっている人数はほとんど変化はないのですが、対象となっている方が入院された方がおまして、もともと母数が少ないところで入院とかがありますと急に増えてしまうので、今回補正させていただいているものです。

矢作委員

議案書7ページの一般会計繰入金の、その他一般会計繰入金だが、年度末で3億9,000万円となる見込みという説明があったと思うが、法定外繰入れはゼロ円にならない見込みということでよいか。

新井国民健康保険
課長

そのとおりです。

【質疑終結】

【意見】なし

【採決】

議案第6号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第8号「令和4年度所沢市後期高齢者医療特別会計補正予算（第2号）」

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第8号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩（午前9時18分）

（説明員交代）

再 開（午前9時20分）

○議案第7号「令和4年度所沢市介護保険特別会計補正予算(第2号)」

【補足説明】 な し

【質 疑】

西沢委員

議案説明の際に聞き漏らしてしまったのもう一度、減額理由を説明していただきたい。

中澤介護保険課長

介護認定審査会の審査委員の旅費です。減額の理由は、今回、令和4年度は当初、対面での会議、市役所に皆で集まって審査会を開いてもらう想定で見込んだ予算でしたが、書面会議あるいはオンラインでの会議で実際にこちらにいらっしゃる交通費を執行する必要がなくなったので、減額をさせていただくものです。

西沢委員

そうすると運用上、対面でなくても十分、認定審査会ができるということは、今後の認定審査会の在り方にも影響を与えるというように理解してよろしいか。

中澤介護保険課長

我々も、特にこのオンライン審査会というのは、今後、可能性があると考えております。

【質疑終結】

【意 見】 な し

【採 決】

議案第7号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩（午前9時22分）

（説明員交代）

再 開（午前9時25分）

○議案第2号「令和4年度所沢市一般会計補正予算（第9号）」

(議会事務局)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

休 憩 (午前9時26分)

(説明員交代)

再 開 (午前9時27分)

(秘書室、経営企画部)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

休 憩 (午前9時28分)

(説明員交代)

再 開 (午前9時30分)

(総務部、選挙管理委員会)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

休 憩 (午前9時31分)

(説明員交代)

再 開 (午前9時33分)

(市民部)

【補足説明】 な し

【質 疑】

末吉委員

議案質疑において、市民文化センターの光熱費の高騰についての質疑があったかと思うが、8割を支援するという答弁でした。あまり理解ができなかったので、改めて8割の根拠について説明願いたい。

瀧澤文化芸術振興

担当参事

支援の8割の割合については、支援の検討をする中で、当時の物価高騰の影響というのが、ご家庭も含めて1割から3割程度負担がかかって、そちらのほうも増えているということも踏まえて、こちらの事業者に対しても同じような割合で負担を求めることはやむを得ないという結論に至ったものです。

末吉委員

もともとの上り幅が大きいので、8割といっても差額が600万円くらいあります。その点について、委託料の中でやりくりできる範囲であると考えているということでしょうか。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

こちらの支援に至るまでには、文化振興事業団とも協議を行いましたので、節電などの対策である程度削減ができるという話を聞いておりましたので、その分を見越して事業者の自助努力というところで考えているところです。

末吉委員

委託料の範囲の中で、もちろん入場収入など様々な努力があると思うが、委託料の中でカバーできる金額であるのか。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

委託料については、チケット収入などの利用料金収入と支出の差額を委託料として払っていますので、最終的な利用料金が見込んでいたよりも多いかどうかというところまでは、年度末になっていないので確認が取れていないのですが、委託料の中でやりくりができるということで考えています。

末吉委員

委託料の算定に関して、市からの委託料と入場料収入でやっているわけですが、その中で2割をミュージズが負担しなければならないという仕組みがよく分からない。むしろ、そこで吸収できるのであれば委託料って何なんだろうという印象を受ける。その点についてもっと言えば、市の事業として行っているものに対して、なぜ2割の負担を求めるのか理解できないので聞いている。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

指定管理の協定については、協定を締結する際に、リスク分担ということで事業者と協議をしています。昨日の議案質疑の中でも答弁させていただきましたが、物価高騰に関しては事業者での負担ということでリスク分担を規定していますが、今回に関しては、国外での紛争など、通常の物価高騰ではない要素もありましたので、原則に応じて一部を負担していただくのですが、市でも一部を負担するという結論に至ったものです。

末吉委員

この光熱費は、市民文化センターでは、多く使うのは、電気なのか、ガスなのか伺いたい。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

大中小と大きなホールがありますので、ホールの空調で電気、ガス両方ともかなり使うこととなっています。

小林委員

事業団と協議されたということで答弁があったが、最初は事業者から相談があったのか、市から持ちかけたのか。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

最初は事業団から相談がありました。

小林委員

最初に事業団から相談があったということだが、それはどういうプロ

セスを経ていったのか。それと、ほかにも全庁的にもそういった話し合いをされていたのか。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

昨日の質疑においても答弁させていただきましたプロセスということで、指定管理の事業継続の観点からどこまで支援が必要かということで、光熱費、燃料費に関する指定管理施設に対する庁内調査を行いました。その後、関係各部と共有、検討した上で決定をしたという流れです。

小林委員

関係各部ということは市民部だけではなく、全庁的なということになるのか。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

そのとおりです。

越坂部委員

このことについて、内規というかガイドライン的なものはあるのか。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

指定管理事業者との協定の中で、リスク分担という規定をしております。

越坂部委員

分かりやすいような内規やガイドラインを考えておいたほうがいいと思うが、いかがか。

瀧澤文化芸術振興 担当参事	指定管理施設はミュージズだけに限ったものではありませんので、全庁的な観点の企画部門等と調整をしてみたいと思います。
大舘委員	西所沢駅西口改札事業費負担金の減額に当たって、来年度に交渉するというのが市長の施政方針でありましたが、交渉の経過は、けんもほろろなのか、交渉の余地があつての減額なのか。
粕谷防犯交通安全 課長	西武鉄道との協議については、市長が12月定例会の粕谷委員への答弁で申し上げましたが、その時市長が大きな岩がぐらっと動いたと答弁しましたが、答弁にもありますとおり、少しずつではありますが、進んでおりますので、時間はかかってしまうかもしれませんが、前には進んでおります。
大舘委員	何回ぐらい交渉したのか。
粕谷防犯交通安全 課長	今年度は、ほぼ毎月交渉しておりまして、多い月では複数回、担当が西武鉄道に出向いて、場合によっては西武鉄道が市のほうに来ていただいてということもありますが、複数回交渉を行っております。
矢作委員	人材派遣委託料については、確認だが、先の臨時会で議決したものでよいか。

細田市民課長

内容は人材派遣という形で臨時会でお認めいただいたものです。

矢作委員

期間延長ということだが、今後の見通しについて、その後国から通知などはあったのか。

細田市民課長

マイナポイントの関係となりますが、マイナポイントの対象の申請期限が2月末までということとなっておりまして、マイナポイントの申込みの期限は今までは未定ということだったんですが、令和5年2月17日付の事務連絡によりまして、5月末ということ、それまでに申し込まないとマイナポイントの対象とならないということが分かりましたので、現時点では延長等を鑑みまして、7月末までということ、委託の契約延長ということ、考えています。

末吉委員

先ほどの確認だが、市民文化センターと斎場に関して、歳入で新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金で賄っているが、これは10割でも出るのか。もしくは8割でないと出ないのか。確認したい。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

地方創生臨時交付金の国からの交付については、特に制限はありません。

末吉委員

例えば、市が責任をもってやらなければならない事業などに関して、

10割を選択しなかった理由について、ミュージムもそうであるが、分からないところがある。なぜ、国庫支出金について10割を使わなかったのか説明いただきたい。

瀧澤文化芸術振興
担当参事

指定管理者との協定の中で、リスク分担、原則として物価変動に関しては指定管理者負担ということで協定締結当初協議をしておりますので、そこを踏まえて一部負担を強いるということで、今回の支援に至ったものです。

休 憩（午前9時48分）

（説明員交代）

再 開（午前9時50分）

（福祉部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

西沢委員

08障害者支援費の33訓練等給付費追加について、これは毎年度12月補正で出てくる項目だが、例えば、共同生活援助も令和3年末の見込みが243人だったのが、令和4年末の見込みが260人と増えている。就労継続支援B型も令和3年末の見込みが631人から令和4年末の見込みが665人と増えている。年々少しずつ増加していく背景と

というのは、どういったことが考えられるのか。

斉藤障害福祉課長

増加していく背景については、共同生活援助、グループホーム等、就労支援に関しては、就労継続支援B型といわれる通所系の作業所と申しますか、そういった就労のための施設となりますが、障害のある方が地域移行を進めていっている状況ですので、そういったものが表れている成果と思っております。

西沢委員

そうすると、これまでにそうしたサービスを使わない層というものがあって、そういったところに様々なサービスが周知されることによって、だんだんと今まで手が届かなかったような範囲にまで広がっているといった理解でよいのか。

斉藤障害福祉課長

背景に関しては、そのように考えております。

大館委員

12 中国残留邦人生活支援費について、現在の残留邦人数とどれだけ減少してきているのか伺いたい。

野上生活福祉担当
参事

現在、7世帯で9人となっております、ここ数年、人数は変わっておりません。

大館委員

人数の変更がないのに返還金が生じたのはなぜか。

野上生活福祉担当

80過年度分生活保護費等国庫負担金返還金につきましては、支援費

参事

の扶助費となりますので、実績に基づいて清算した結果、返還金が生じたものです。

81過年度分遺族及留守家庭等援助費事務負担金返還金については、費用弁償の実績に基づいた返還金となります。

小林委員

05老人生きがい対策費の42敬老行事交付金減について、コロナの関係で敬老会などが開催できなかったと思うが、ここ2年から3年は開催していないということなのか。

粕谷高齢者支援課

コロナの感染症のために令和2年度から中止となっていたものです。

長

小林委員

今年度は、敬老会を開催したところがあるのか。

粕谷高齢者支援課

今年度については、敬老行事検討委員会で、市統一の敬老事業式典が中止となりまして、ただし、各地区から77歳の方へお祝い品を贈呈しまして、そちらの事業を実施したものです。

長

小林委員 今回の補正予算は、今年度の敬老行事交付金の予算から、77歳の方
へのお祝い品を除いた額ということによいのか。

粕谷高齢者支援課
長 そのとおりです。

矢作委員 16住民税非課税世帯等臨時特別給付金費の51住民税非課税世帯
等臨時特別給付金減について、必要な方へはきちんと届いた結果として
こうなったという理解でよろしいか。

田中福祉総務課長 必要な方に支給をしたものと考えております。

休 憩（午前10時2分）

（説明員交代）

再 開（午前10時10分）

（こども未来部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

島田委員 出産・子育て応援事業の電子マネーについて、どのようなブランドを

想定しているか。

一色こども政策課長 複数の電子マネーから利便性のよいものを選択していただけるような形で準備をしているところです。

島田委員 具体的にどこかというのはまだ選定段階か。

一色こども政策課長 具体的な銘柄は今選んでいるところですが、QUOカードP a yではないということです。

島田委員 1 2月定例会の補正予算、若者応援事業のときに、QUOカードP a yの使い勝手が悪いというか、限定的であったということで、複数選べるということなのでぜひそのようにしていただきたい。

関連して、子ども・若者情報配信システム使用料追加はL I N Eでのやり取りの予算ということでよろしいか。

一色こども政策課長 そのとおりです。

島田委員 5 8万6, 0 0 0円が追加されて、1 6歳以上の若者と狙ったとおりにコミュニケーションが取れた等のメリットがあったか。

一色こども政策課長 そちらについては申請と給付の処理をしているところで、情報発信等にはまだ使えていない状況です。

島田委員 狙ったとおりに登録が進んでいるか、進捗状況はどうなっているか。

一色こども政策課長 友だちになるということで、それについては90%以上が友だちになっていただいて、今は基礎を築いているところです。

西沢委員 政府は、市町村でこの事業を実施するに当たっては、半分はクーポン券にしてほしいというような発表をしていた。半分は現金でもしようがないが、もう半分はクーポンにしてほしいという狙いは、何を買ってもよいというよりも、子育て関連グッズを買ってもらいたいという説明があったように記憶している。所沢市が妊娠時に5万円、出生届出時に5万円の両方を電子マネーでやるという狙いは、子育て支援グッズを購入してもらうにはそのほうがよいからなのか、現金を配るよりも効率よくユーザーの手元に届くからなのか、こういった選択肢をもって両方を電子マネーにしたのか。

一色こども政策課長 委員御指摘のとおり、当初、国ではクーポンを推奨していました。クーポンは電子マネーとは違って使用に制限があったり、自治体の独自性を生かしてというようなことをうたっていました。

しかし、国もクーポンはすぐにできるものではないため、時間をかけて準備をしてということをしていましたが、現実には即した形でそれぞれの自治体が判断しているところです。

所沢市においても、国の趣旨、狙いを十分承知しておりますが、現状クーポンを作ることは時間的に難しいということで、12月定例会時の補正予算の若者応援事業で行ったLINEとのシステムがあるため、そういったものを活用しながら、総合的な判断によって、国の狙い、市の事情、利用者の利便性を検討して、今回の電子マネーを選択したところです。

西沢委員

事務方としてお聞きしたいが、現金で10万円を渡すのと、今回のような電子マネーで渡すのでは、申込書を送って申請してもらうという手続はどうしても発生するが、その後の処理、先々の管理を含めて、事務の効率化という観点から考えると、どちらがやりやすいか。

一色こども政策課
長

事務の効率化は一概には言えない部分がありますが、12月の若者応援事業で見積りを取った段階では、現金を配るときには口座をお聞きして、書いていただいて、それを登録して、セキュリティをもって維持管理するというシステムを新たに構築することは、スピードも含めてそこそのコストがかかるということで、電子マネーの方が経済的に、スピーディーにできると考えております。

西沢委員

出産・子育て応援業務委託料が、こども未来部にも健康推進部にも入っているが、こども未来部の委託料というのは、今回繰越明許されているので、ほとんどが10万円の原資になり、健康推進部の業務委託料は妊娠期2回、出産前後に1回の相談業務の費用に当たるという立て分けでよろしいか。

一色こども政策課
長

委託料の配分についてはいろいろな分け方がありましたが、こども未来部と健康推進部で、ところっこ子育てサポート事業の窓口が、こども未来部は2つ、健康推進部は1つということで、その2対1の比率で按分したということです。内訳に関しては、ほとんどが電子マネーの分の金額となります。

谷口委員

支給対象者の見込数が9,000件とあるが、もう少し詳しく答弁していただきたい。

一色こども政策課
長

人数で申し上げます。令和4年度の妊娠、出生後に届出をした方、こちらが10万円の給付に当たるのですが、こちらが2,400人、倍にして4,800件です。令和4年4月から5月3日までの、令和4年度中に妊娠届出をして出産が令和5年4月以降の方、これは5万円給付の方になりますが、それが1,800人分です。令和5年の4月から9月までに出生届を出される方が1,200人分です。令和5年4月から9

月までに妊娠届出をする方が1,200人分で、合わせて6,600人の9,000件分と見積りをしています。

谷口委員 子供の対象者の実人数は約6,600人ということでよろしいか。

一色こども政策課長 この6,600人に重複がないわけではありませんが、そういった認識で間違いはないかと思います。

谷口委員 実人数というのはおおまかにどのくらいを想定しているか。

一色こども政策課長 妊娠と出生の部分で重複して数えられる人数を除くと、5,000人くらいとなります。

西沢委員 障害児通所給付費追加について、手数料と障害児通所給付費の2つの項目で補正予算が出ているが、利用者が施設に対して手数料と日数に応じた利用料を払っているということか。

岩雲こども福祉課長 手数料については、埼玉県国民健康保険団体連合会に審査の手数料としてお支払いしているものです。障害児通所給付費については、連合会を通して事業者を支払われる給付費となっています。

末吉委員

放課後児童健全育成事業委託料について、1年生から高学年までの申込に対して全て応え切れていないということが長年続いていると思う。現在調整中で答えづらい部分はあるかと思うが、基本的にどのくらい受け入れられるのか、何年生くらいまで希望どおりに受け入れられるのか、現在の状況について伺いたい。

三上青少年課長

昨年12月に申込受付を行った結果、入所いただける児童が現時点で3,403名、まだ入所調整中ですが、保留決定をした児童が519名で、合計して3,922名の申込となっています。

末吉委員

低学年だとどこまで希望どおりに入れるのか。

三上青少年課長

入所に当たっては保育の必要性が高い方から入所決定しておりまして、低学年は点数が有利になるのですが、必ずしも低学年を最優先というわけではなく、点数が高い子から入所していただいている状況です。

末吉委員

例えば、小学校1年生、2年生で保留という方はいるか。

三上青少年課長

低学年でも点数が低い方で保留となった方は何人かいらっしゃいます。

休 憩 (午前10時29分)

(説明員交代)

再 開 (午前10時32分)

(健康推進部)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

休 憩 (午前10時34分)

(説明員交代)

再 開 (午前10時36分)

(環境クリーン部)

【補足説明】 な し

【質 疑】

小林委員

収集管理事業費の委託料、収集管理事務所人材派遣委託料減についてだが、議案資料ナンバー1の48ページにも記載があるが、この委託料減について昨年市で提示した金額では包括的に委託を長期で受けている事業が受け入れなかったということもあり、急遽派遣にしたという経緯もあったと思う。現場は大変だったと思うが、どうしてこれほど減に

	<p>なったのか伺いたい。</p>
<p>斎藤収集管理事務 所長</p>	<p>人材派遣委託料ですが、当初予算の派遣職員1時間単価が予算では2,400円でしたが、実際に落札したところ1,978円で契約しましたので、契約差金による補正ということです。</p>
<p>谷口委員</p>	<p>公共施設太陽光発電導入調査事業については、議案説明では15施設を計画していたが、20施設に増えたという説明があったが、この一連の経緯について説明願いたい。</p>
<p>吉田マチごとエコ タウン推進課長</p>	<p>当初はプロポーザルで最優先事業者に決まった時に、仕様書では15施設、できればそれ以上ということで仕様書を出しておきまして、決定した後にこちらのほうで何施設までなら可能なのかというところを、決定した業者と協議したところ、契約金額内で20施設までであれば現地調査が可能であるという回答を得られたことから、20施設の現地調査をお願いしたものです。</p>
<p>谷口委員</p>	<p>調査については今年度は行われていないということか、それとも途中ということなのか。</p>
<p>吉田マチごとエコ</p>	<p>現地調査については、12月から開始しまして、1月に既に20施設</p>

タウン推進課長 を終えております。この後、現地調査に基づきまして分析や調査報告書の作成に時間がかかるものですので、年度内の報告書の提出が遅くなり、繰越明許をお願いするものです。

谷口委員 報告書は大体何月くらいと想定しているのか。

吉田マチごとエコ 今のところ、業者から4月末の納品予定と聞いております。

タウン推進課長

大館委員 北野一般廃棄物最終処分場浸出液処理施設整備事業についてはいつ頃終わる予定なのか。

深谷西部クリーン 工事の予定ですが、部品供給不足の関係から今年の秋口くらいを見込んでおります。

センター所長

谷口委員 里山保全地域等指定整備事業については、昨日の議案説明の中でホームレスの方が生活していることが判明したという説明だったが、もう少し詳しく説明していただきたい。

池田みどり自然担 当該地においては、購入の前年度に現地調査を行ったところ、特に異常等は認められませんでした。今年度の当初に再度入ったところ、ホー

当参事

ムレスの方が色々な物を持ってきてしまって、そこはかなり生活の拠点
を構えてしまっているようなボリュームになっていたため、地主の方に
通報しまして、その方からいろいろなアプローチをしていただいたので
すが、なかなかうまくいかず、福祉部に相談し、一緒に地主の方と環境
クリーン部、福祉部の3者で立ち入りをし、指導をさせていただいた結
果、ようやく生活保護を受けることに納得をされ、仮住まいの用意がで
きたため立ち退きとなり、そこから測量に入っていったため、計画が遅
れてしまったということで、本年度の購入はできないと判断し、繰越明
許をお願いしたものです。

谷口委員

ほぼ目途は立っているということか。

池田みどり自然担
当参事

現在、測量作業を行っておりますので、これが整い次第、様々な手続
を踏んで購入ということになりますので、順調にいけば令和5年度に入
りまして、夏頃か遅くとも秋くらいまでには契約を結べるのではないか
と考えております。

休 憩（午前10時45分）

（説明員交代）

再 開（午前10時47分）

(産業経済部)

【補足説明】なし

【質 疑】なし

休 憩 (午前10時48分)

(説明員交代)

再 開 (午前10時49分)

(街づくり計画部)

【補足説明】なし

【質 疑】

小林委員

議案書80ページの01中心市街地整備費、14工事請負費、32歩行者ネットワーク整備工事の減について、5,920万円と多額だが、理由を伺いたい。

工藤所沢駅西口区
画整理担当参事

当初、今年度中に歩行者デッキの整備を予定していましたが、歩行者デッキの仕様の見直し等を行い、工事着手を来年度からとすることとなりましたので、今年度予定しておりました金額を全て減額とさせていただきます。

小林委員

仕様の見直しというのは、使い方の見直しではなく、契約内容という

	ことか。
工藤所沢駅西口区 画整理担当参事	デッキの舗装面や、高欄とって脇に付けるものなどの内容を一部見直すということで工事を来年度にしたものです。
谷口委員	見直しというのは、どういった経緯でこういう形の見直しになったのか。
工藤所沢駅西口区 画整理担当参事	経緯については、広域集客型商業施設の事業者と協議をしている中で、そういった内容の申出があり一部見直しをしたものです。
谷口委員	仕様の見直しとどういう関係があるのか。
工藤所沢駅西口区 画整理担当参事	広域集客型商業施設とつながる施設となることから、こういった仕様がよいですとか、構造的なものも含めて、事業者の方から意見があり、そういった内容を踏まえて見直しをしたものです。
谷口委員	当然、事業者も、多くの方に来ていただきたいということで、向こうの要求を受け入れたという経緯なのか。
工藤所沢駅西口区	要求を全て受け入れたというよりは、協議の中でこうした方がよいあ

画整理担当参事 あした方がよいという話を進めていった結果として、見直しをする形と
なったものです。

矢作委員 地域循環乗合ワゴンについて、延期ということだが、富岡地区のコー
スは確定になったのか。

高野都市計画課長 富岡地区についてのコースは確定しています。

休 憩（午前10時56分）

（説明員交代）

再 開（午前10時58分）

（建設部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

谷口委員 道路安全施設整備費について、一連の経緯、自転車レーンを取りやめ
たという趣旨を聞いたが、少し説明していただきたい。

相沢道路維持課長 カルチャーパーク通りを自転車レーンとして整備する予定で関係機
関、埼玉県警との協議を2年前から進めておりました。当時は、例を挙
げますと東所沢駅周辺の自転車レーンのように、車道の中に設置する車

両混在型ということで協議は進んでいたのですが、今年度、発注に当たり、最終確認の意味合いでもう一度協議を申し入れたところ、最近、カルチャーパーク通りの交通量が非常に増えてきていると。また、皆さん御存じのとおり、上り下りの車線になっておりまして、かなりスピードも出てしまう路線になっていると。スピードのほうは、市のほうから警察にスピード違反としての取り締まりを強くお願いしたのですが、ここで無理くり東所沢のように車両混在型で進めた場合、仮に接触事故が起こった場合には、所沢市のほうの瑕疵がかなり大きくなってしまおうという御指摘を受けました。そこで、施工方法の見直しを警察から強く求められたため、今回、このような減額に至ったものです。

谷口委員

指摘を受けたという話だが、警察側からなのか、市の弁護士なのか。

相沢道路維持課長

あくまでも交通協議の中の御指摘なので、埼玉県警からとなります。

谷口委員

今後はどういった方向になるのか。

相沢道路維持課長

その方法で進められるかはまた協議の中でとなりますが、例を挙げますと、役所の前のように歩道が拡張できるのであれば、歩道の中をさらに分離して歩行者と自転車に分けるとか、もう一例を挙げますと、小手指陸橋のように、自転車レーンを自転車専用通行帯として、整備をして

いくのかと。いずれにしても、今度は現道の中のシフトを変えていかなければいけないので、それなりにただ引くだけではなくて、予算もかかってくるようなので、その辺は調査、研究したいと思います。

島田委員

議案資料ナンバー1の38ページ、飯能所沢線道路建設促進事業だが、当初の見込みに比べて用地取得に伴う不足が見込まれるということだが、その要因は何か。

村上計画道路整備
課長

埼玉県に確認したところ、当初予定していた用地取得もありましたが、地権者から買取りの申出があったということから、用地購入費等の事業費に不足が見込まれたということです。

島田委員

進捗状況、今後の予定はいかがか。

村上計画道路整備
課長

まず進捗状況ですが、飯能所沢線3工区については令和6年度までの予定で進めておりました、令和5年3月末の見込みで用地取得率が約92%、工事着手率が約82%となっております。また、4工区についても、東京都と調整をしながら事業を進めていくと聞いております。

今後の予定ですが、まだ東京都側の接続する東村山所沢線という路線の事業認可をまだ受けていないため、今後、埼玉県と東京都で調整をしながら、間の区間、県境の区間について認可を含めて検討を進めていく

ということでした。

3工区の予定ですが、3工区内で歩道の整備が完了した一部区間について、昨年の3月に300mと80mですので、延長にしますと380m程度、供用を開始している状況です。

小林委員

繰越明許費補正の歩きたくなる街路樹づくり事業だが、こちらはさくら通りということによかったか。

相沢道路維持課長

そのとおりです。

小林委員

今、さくら通りといっても、さくらが本当に少なくなって、道路沿いのほうに枝が来て、住宅が建っているところには枝が切れて、非常にさくら通りとは言えないような感じだったが、この計画を楽しみにしている。植樹もしていくということによいのか。

相沢道路維持課長

現在、現地を御覧になっていただければ、桜は8本新しく植わっております。また、余談ですが、一部歩道もインターロッキングが整備されまして、即時開放しておりますので、だいぶ雰囲気も変わっているのではないかと思います。

休 憩 (午前11時8分)

(説明員交代)

再 開 (午前 11 時 9 分)

(危機管理室)

【補足説明】 な し

【質 疑】

谷口委員

消防団費の、議案資料ナンバー 1 の 39 ページ、消防団員退職報償金支給事業のところ、当初見込みは 18 人で、年度末が 26 人ということだが、見通しの違いについて説明いただきたい。

近藤危機管理室長

退職者については、当初予算を計上するに当たり、前年の 10 月頃に各分団に退職する意向のある者の調査を行います。その後、当該年度の 12 月、1 年以上経過した段階で再度退職の意向の調査を行います。この 1 年の間に、事情が変わった団員がおりまして、当初 18 人だったものが 26 人に増えたものです。

谷口委員

それぞれ事情があると思うが、現状では消防団としての活動はなかなか続けられないとか、何かその辺の事情は聞いているか。

近藤危機管理室長

退団の理由はいろいろありますが、例えば、仕事の事情や転勤、転出、健康面等、様々な理由です。

休 憩 (午前11時12分)

(説明員交代)

再 開 (午前11時14分)

(教育委員会)

【補足説明】 な し

【質 疑】

矢作委員

教育センター費のICT支援員委託料減だが、これは契約の結果、この金額ということか。

中村教育センター
担当参事

契約差金です。

矢作委員

要保護及び準要保護児童就学援助費減だが、予算に対して申請人数が少なかった結果、こうなったのか。

糟谷教育総務課長

当初予算で見積もった人数よりも申請者数が伸びなかった結果になります。

矢作委員

当初予算で見積もった人数と、決定した人数をそれぞれ示していただきたい。

糟谷教育総務課長

準要保護と要保護を合算した数で、当初見込みですが、児童生徒併せて、4,281人を見込んでおりましたが、今回、補正をかけた上で、3,420人ということで見積もっております。

休 憩 (午前11時16分)

(説明員交代)

再 開 (午前11時17分)

【補足説明】 な し

【質 疑】

越阪部委員

光熱水費が増額されているが、教育委員会関係でのトータルを伺いたい。

千葉教育総務部長

議案資料ナンバー1の6ページを御覧ください。こちらに教育費の燃料費追加分と、光熱水費追加分がございます。光熱水費については、この合計を併せますと、7,133万5,000円です。

休 憩 (午前11時19分)

(説明員交代)

再 開 (午前11時20分)

(財務部)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【質疑終結】

休 憩 (午前11時23分)

(説明員交代)

再 開 (午前11時40分)

【意 見】

矢作委員

日本共産党所沢市議団を代表し、議案第2号令和4年度所沢市一般会計補正予算(第9号)について、意見を申し上げます。

債務負担行為補正のうち、個人番号カード交付事業の人材派遣委託料についてですが、マイナンバーカードの普及促進のための取組です。先の臨時会で議決された内容であるため反対します。

入沢委員

自由民主党・無所属の会を代表し、議案第2号令和4年度所沢市一般会計補正予算(第9号)について意見を申し上げます。

個人番号カード交付事業の人材派遣委託料については、マイナンバーカードの普及の促進は、今後のデジタル社会の基盤として大変重要なものであるため、賛成します。

公明党を代表し、議案第2号令和4年度所沢市一般会計補正予算（第9号）について、賛成の立場で意見を申し上げます。

現在、80万人の人が新たに生まれ、傍ら140万人の人が亡くなっていくような中、約60万人の人口が減っていく日本となりました。いわゆる、人口減少社会です。政府は異次元の少子化対策を方針に示し、この4月からはこども家庭庁が新たに発足します。このような中で、今回示された出産・子育て応援事業は、大変評価できる施策であると思っています。経済的支援がクローズアップされがちですが、充実した伴走型の相談事業にも注力をお願いしたいと思います。また、各所管にわたる燃料費、光熱水費の上昇が大きな影響を与えているようですけれども、これについても、ロシアとウクライナの紛争が終わっていませんので、今後も留意しながら事業を進めていただきたいと思います。

【採 決】

議案第2号については、挙手多数により、原案のとおり可決すべきものと決する。

散 会（午前11時42分）