

建設水道常任委員会会議記録（概要）

平成23年9月5日（月）

開 会 午前9時0分

**【議 事】**

議案第84号「市道路線の認定について」

**【補足説明】** な し

**【質 疑】**

桑畠委員

案内図1の開発業者はどこか。

師岡建設総務  
課長

株式会社ホーク・ワンです。

浅野委員

何戸住宅が建つ予定なのか。

師岡建設総務  
課長

19戸の予定です。

桑畠委員

案内図2の開発業者はどこか。

師岡建設総務  
課長

株式会社ノザワ産業です。なお、建設戸数は8戸を予定しています。

**【質疑終結】**

**【意見】** な し

**【採 決】**

議案第84号については、全会一致、可決すべきものと決する。

議案第85号「市道路線の認定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

桑島委員

この認定路線場所は市街化区域なのか。

師岡建設総務  
課長

市街化区域です。

桑島委員

案内図3に記している市道4-2号線の南側は畑のようだが、現況は生産緑地なのか。

師岡建設総務  
課長

現況は畑ですが生産緑地かは承知しておりません。

浅野委員

この認定路線の地権者は一人だけなのか。

師岡建設総務  
課長

地権者は7名です。

桑島委員

通り抜ける市道4-195号線は狭隘なのか。

師岡建設総務  
課長

認定幅員は2.7メートルです。

桑畠委員

この道路は一方通行なのか。

師岡建設総務  
課長

一方通行の規制はないと思います。

**【質疑終結】**

**【意見】**なし

**【採決】**

議案第85号については、全会一致、可決すべきものと決する。

**【議 事】**

議案第86号「市道路線の廃止について」

**【補足説明】** な し

**【質 疑】**

桑畠委員

地権者1名から売払申請があったということによろしいか。

師岡建設総務  
課長

宗教法人 常楽院からの申請になります。

桑畠委員

この市道の実態と売払申請に至るまでの経緯を伺いたい。

師岡建設総務  
課長

もともとは道路として利用していたようですが、市道の両端は常楽院とその檀家の墓地で、現在は道路の利用実態が無いことから一体利用を目的とし、売払申請が出されたものです。

桑畠委員

今後、この道路は墓地になるということか。

師岡建設総務  
課長

申請理由は、擁壁を改築するためとのことです。

桑島委員

擁壁の場所はどこか。

師岡建設総務  
課長

この市道と墓地との境のブロック塀になります。

桑島委員

この市道が廃止されることで、市道5 - 1345線は完全な行き止まり道路になるため、市道の必然性は無くなってしまわないか。

師岡建設総務  
課長

市道5 - 1345線を接道とする建築物等もあることから、必要と思います。

桑島委員

開発申請の場合、新築の時は前面道路がなければ建築確認ができないが、既存家屋なので、そういうことは関係ないと思うがいかがか。もし、それが許されれば、行き止まりの道がどんどん認定されてしまうことになる。基本的にはどこか抜けるというのが市道の原則だったと思うし、市道5 - 1346が無くなってしまうと、基本的には市道5 - 1345は市道の認定要件からは外れるということではないか。

師岡建設総務  
課長

現在、行き止まり道路は認定していませんが、この道路については、以前から錠口的な道であることから認定されていたものと思われます。

桑島委員

市内には同様な行き止まりの市道は多いのか。

鳥山建設総務  
課主幹

明治9年頃に公図が作られましたが、その時、既に錠口や馬入れなどの行き止まり形状であった道路の数は多いと思います。

桑島委員

過去の議案では、行き止まりの道はできるだけ貫通させたい意向があるように記憶していた。錠口的な場合、既存宅があれば必然的にそのままにしておくということによいか。

鳥山建設総務  
課主幹

基本的には、行き止まり道路は隣接地権者からの売り払いの要望があれば廃止・処分が一番望ましいと考えますが、関係者の同意がなければ処分できない実情もありますので、これまでどおりの使用形態になるものと思われま。

桑島委員

例えば、市道5 - 1345号線を廃止して影響を受けるのは常楽院以外にも家屋があるが、その家屋は地図上では前面道路が確保されており問題ない。やはり常楽院の建物が問題になるということか。しかも、伽藍と思われるところは、道路がそもそもないので、常楽院の奥の建物は立て替えできないということか。

沖本建設部長

ご指摘のあった家屋の奥にも一筆あることから、その土地の接道要件が

無くなりますので5 - 1 3 4 5号線は必要と考えます。

**【質疑終結】**

**【意見】**

桑畠委員

行き止まりの市道は、基本的には見直していく必要があると思う。他の市道はどこかに通じることとしているが、市道5 - 1 3 4 6号線を廃止することで、市道5 - 1 3 4 5号線は完全に行き止まりになってしまう。この廃止路線は市道5 - 1 3 4 5号線の中央付近で接続していたことから、なんとか行き止まりについては弁解の余地があったものの、それも無くなってしまふということは、相当長い距離にわたって錠口になってしまうということになり、本当であれば何らかの対応策を考慮すべきと思う。そういう検討をしていただきたいことを希望して賛成の意見とする。

**【意見終結】**

**【採決】**

議案第86号については、全会一致、可決すべきものと決する。



**閉会中の継続審査申出の件について（特定事件）**

閉会中の継続審査申出の件については、別紙の内容で申出を行うことと決定した。

散 会 午前 9時15分