社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金 令和06年02月01日

江太貝	<u> </u>	社会具件定備総合人	1.7 亚							マ和00年02月01日
計画の名称	所沢駅周辺地区整備計	画(第3期)								
計画の期間	令和06年度 ~	令和07年度 (2年間)							重点配分対象の該当	
交付対象	所沢市									
計画の目標	所沢駅周辺地区にお	けるまちづくりの将来像である「市の	表玄関にふさわしい魅力	と活力あふれる新生活拠点	点」として、					
	様々な多くの人が集ま	り、楽しく行き交い、また安心して暮	らすことのできるまちを	実現するため、						
	計画的な土地利用誘導	と市街地開発事業等を推進する。								
全体事業費	(百万円) 合計	(A + B + C + D)	126 A	126 B	0 C	0 D	0 \$	カ果促進事業費の割合 C /	(A + B + C + D)	0 %
•					•		•			•

	計画の成果目標(定量的指標)							
		定量的指標の現況値及び目標値						
番号	定量的指標の定義及び算定式	当初現況値	中間目標値	最終目標値				
		(R06当初)		(R07末)				
1	居住人口を8,263人(R5.9)から8,470人(R7)に増加							
	事業地区を含む周辺に居住する人口(御幸町+東町+日吉町+東住吉)の統計により算定する。	8263人	A	8470人				
2	所沢駅の乗降人員を95,294人(R4)から118,000人(R7)に増加							
	所沢駅の乗降人員(年度内の一日平均)により算定する。	95294人	A	118000人				
3	『市景観や街並に対する市民の満足度の向上							
	市民意識調査における項目『都市景観や街並の満足度』に対する「満足」+「まあまあ満足」している割合(‰)で算定する。	672‰	%0	690‰				
	備考等	地域再生計画を含む -	避難確保計画の策定	避難行動要支援者名簿の提供				

A 基幹事業										-	-						
	T	事業	地域	交付			1番叫 1	毎回っ	要素となる事業名	事業内容	市区町村名 /						個別施設計画
基幹事業 (大)	番号	種別	種別				性力」	種別 2	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	R06 R	R07 R	08 R09 R1	0 (百万円)	便益比	策定状況
			実施する	ることにと	より期待	される効果											
		備考															
道路事業	A01-001	街路	一般	所沢市	直接	所沢市	区画	改築	所沢駅西口土地区画整理	土地区画整理事業 約8.5ha	所沢市				60		-
									事業								
			T	T	T	T	\top	T			小計	T			60		
	A13-002	市街地		所沢市	直接	所沢市	-	T_	所沢駅西口土地区画整理	土地区画整理事業 約8.5ha	所沢市	\top				1.54	T-
IN BY CIE IN TO A	/	110 120 0	"-	Thu see		III a vie			事業		111111111111111111111111111111111111111						
																1	
											小計				66		
<u> </u>	+		\top	\top	$\overline{}$	$\overline{}$	\top	\top	<u></u>	<u></u>	合計	\top			126		
											1-7.5.						
																T	
																<u> </u>	
			\top	\top	\top	\top	\top	\top	<u></u>	<u> </u>	T	\top					
																	1

1 案件番号: 0000545743

市街地整備

所沢市 「新祝」	交付対象 所沢市	交付対象 所沢市		CONTROL TO VALUE TO THE ALCOHOLOGY (MANAGEMENT)	
所沢市		所沢市		所沢駅周辺地区整備計画(第3期)	画の名称
			PROCESSION OF THE PROPERTY OF	令和6年度 ~ 令和7年度 (2年間)	画の期間

事前評価チェックシート

計画の名称: 所沢駅周辺地区整備計画(第3期)

事前一評価	チェック欄
1.目標の妥当性	
上位計画等との整合性が確保されている。	0
Ⅰ. 目標の妥当性	l
地域の課題への対応 1)地域の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。	0
Ⅰ. 目標の妥当性	
地域の課題への対応 2)まちづくりの必要性という観点から地区の位置づけが高い。	0
II. 計画の効果・効率性	
目標と事業内容の整合性等 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性	
目標と事業内容の整合性等 2)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性	
目標と事業内容の整合性等 3)目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性	
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0
II. 計画の効果・効率性	
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0
III.計画の実現可能性	
・ 地元の機運 1)まちづくりに向けた機運がある。	0
III.計画の実現可能性	
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0
- 111:計画の支援う能性 - 地元の機運 3)継続的なまちづくりの展開が見込まれる。	0
III.計画の実現可能性	
- 11 : 前回の支援り能性 - 円滑な事業執行の環境 - 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。	0
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
III・計画の美現り能性 - 円滑な事業執行の環境 2)計画について住民等との間で合意が形成されている。	0

案件番号:0000545743